

COMPE
2009

ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΦΟΙΤΗΤΙΚΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ
ΕΝΑ ΝΕΟ ΚΤΗΡΙΟ ΣΤΟ CAMPUS ΤΗΣ ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗΣ
ΒΟΛΟΣ 2009

COMPE
2009



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ

**ΕΝΑ ΝΕΟ ΚΤΗΡΙΟ ΣΤΟ CAMPUS
ΤΗΣ ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗΣ**

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ
Καθηγητής Ζήσης Κοτιώνης
Κοσμήτορας Πολυτεχνικής Σχολής Παν/μίου Θεσσαλίας
Πρόεδρος Τμ. Αρχιτεκτόνων Μηχανικών Παν/μίου Θεσσαλίας

ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ - ΣΕΛΙΔΟΠΟΙΗΣΗ
Φωτεινή Αδρίμη, Βασίλης Καλησπεράκης

ΔΙΟΡΘΩΣΕΙΣ
Ασημένια Κορομηλή, Πανεπιστημιακές Εκδόσεις Θεσσαλίας

ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΚΗ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗ
Αρχοντία Χατζηδημητρίου

ΕΚΤΥΠΩΣΗ – ΒΙΒΛΙΟΔΕΣΙΑ
Αφοί Κοντορούση

ISBN 978-960-99226-0-9



ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ
Πεδίον Άρεως
38334 ΒΟΛΟΣ
τηλ. 24210 74215, 24210
74246, 24210 74777
fax. 24210 74262, 24210 74777
e-mail: dean_eng@uth.gr,
asimkoro@uth.gr
www.dean.eng.uth.gr

ΕΝΑ ΝΕΟ ΚΤΗΡΙΟ ΣΤΟ CAMPUS ΤΗΣ ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗΣ
ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΦΟΙΤΗΤΙΚΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ / ΒΟΛΟΣ 2009

ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΝΕΟΥ ΚΤΗΡΙΟΥ ΚΥΛΙΚΕΙΟΥ ΚΑΙ ΑΙΘΟΥΣΑΣ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ
ΤΗΣ ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗΣ ΣΧΟΛΗΣ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΕΓΑΣΗΣ ΥΠΑΙΘΡΙΟΥ ΘΕΑΤΡΟΥ

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΠΡΟΚΗΡΥΞΗΣ

Γιώργος Τριανταφυλλίδης

Ιορδάνης Στυλίδης

ΕΠΙΜΕΛΕΙΑ ΚΑΤΑΛΟΓΟΥ

Φωτεινή Αδρίμη

Βασίλης Καλησπεράκης

Ζήσης Κοτιώνης

«Στην πραγματικότητα η Τέχνη δεν υπάρχει. Υπάρχουν
μόνον οι καλλιτέχνες»
Ε.Η. Gombrich

Μιχαήλ Ζουμπουλάκης, *Αν. Καθηγητής*

*Αντιπρύτανης Οικονομικού Προγραμματισμού,
Φοιτητικής Μέριμνας, Δημοσίων & Διεθνών Σχέσεων Π.Θ.*

Η μελέτη κατασκευής ενός πανεπιστημιακού κτηρίου, ακόμη και ενός κυλικείου, είναι μια σοβαρή υπόθεση με περίπλοκες τεχνικές, πολεοδομικές αλλά και οικονομικές διαστάσεις. Θα την ανέθετε ποτέ κανείς σε έναν μαθητευόμενο; Οι συνάδελφοι της Αρχιτεκτονικής ευτυχώς όχι μόνο δεν δίστασαν αλλά προχώρησαν ένα βήμα πιο πέρα: προκάλεσαν έναν πανελλήνιο διαγωνισμό «μαθητευόμενων»!

Τα αποτελέσματα που προέκυψαν από αυτήν την προσπάθεια συνδυάζουν τη δημιουργική φαντασία με την κατασκευαστική εφικτότητα, τις νεανικές επιθυμίες με τις φοιτητικές ανάγκες και τελικά το αισθητικό αποτέλεσμα με την καθημερινή χρησιμότητα. Οφείλουμε πολλά συγχαρητήρια στους Καθηγητές που είχαν την πρωτοβουλία για τη διοργάνωση αυτού του πρωτότυπου διαγωνισμού, αλλά κυρίως στους μαθητές τους που με κέφι συνεργάστηκαν και δημιούργησαν καταπληκτικές μορφές για έναν χώρο που θα χαίρονται να συχνάζουν.

Με μεγάλη χαρά αποδέχτηκα να προλογίσω αυτή την έκδοση, αναλαμβάνοντας και τη δέσμευση της κατασκευής ενός κυλικείου που προέκυψε –τι καλύτερο- από τη δημιουργικότητα των φοιτητών μας. Γιατί, ό,τι ισχύει για την Τέχνη, ισχύει κατ' αναλογίαν και για το Πανεπιστήμιο: ούτε κι αυτό υπάρχει χωρίς τους φοιτητές του.

ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Ζήσης Κοτιώνης, *Καθηγητής Τμ. Αρχιτεκτόνων Μηχανικών Π.Θ.*

Ανδρέας Κούρκουλας, *Επίκουρος Καθηγητής Σχ. Αρχιτεκτόνων Μηχανικών Ε.Μ.Π.*

Ρένα Σακελλαρίδου, *Αναπληρώτρια Καθηγήτρια Τμ. Αρχιτεκτόνων Μηχανικών Α.Π.Θ.*

Γιώργος Τζιρτζιλάκης, *Επίκουρος Καθηγητής Τμ. Αρχιτεκτόνων Μηχανικών Π.Θ.*

Γιώργος Τριανταφυλλίδης, *Αναπληρωτής Καθηγητής Τμ. Αρχιτεκτόνων Μηχανικών Π.Θ.*

Μια ευφάνταστη υπόσχεση

Ζήσης Κοτιώνης, Καθηγητής

Κοσμήτορας Πολυτεχνικής Σχολής Π.Θ.

Πρόεδρος Τμ. Αρχιτεκτόνων Μηχανικών Π.Θ.

Η ιδέα για τη δημιουργία μιας νέας εγκατάστασης κυλικείου στην Πολυτεχνική Σχολή του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας προέκυψε από μια ανάγκη και από μια επιθυμία. Η ανάγκη ήταν να απελευθερωθεί ο χώρος, που έως τώρα φιλοξενεί το κυλικείο, και να αποδοθεί στις εκπαιδευτικές λειτουργίες του Τμήματος Αρχιτεκτόνων. Η επιθυμία ήταν να δημιουργηθεί μια νέα συλλογική κατάσταση στο κάμπους της Πολυτεχνικής για να λειτουργήσει ως πόλος συνεύρεσης των φοιτητών και των καθηγητών, ακόμα μάλιστα να ενεργοποιήσει τον υπαίθριο χώρο και τις χάρες του και να τον εντάξει μέσα στην ακαδημαϊκή ζωή. Έτσι, η Κοσμητεία της Πολυτεχνικής, δηλαδή όλοι οι Πρόεδροι των Τμημάτων και οι εκπρόσωποι των φοιτητών αποφασίσαμε να προκηρύξουμε έναν φοιτητικό διαγωνισμό για το σκοπό αυτό.

Ένας Πανελλήνιος Φοιτητικός Αρχιτεκτονικός Διαγωνισμός δεν είναι ένα ιδιαίτερα δόκιμο σχήμα, ως αφετηρία που έχει σκοπό την κατασκευή ενός κτηρίου. Παρόλα αυτά, με πίστη προσήλθαμε στο σχήμα του φοιτητικού διαγωνισμού για δύο λόγους. Πρώτα από όλα λόγω της φύσης του κτηρίου. Η πρόκληση ήταν: αφού ένα πανεπιστημιακό κυλικείο απευθύνεται κυρίως σε φοιτητές γιατί να μην είναι οι ίδιοι οι φοιτητές αυτοί που με τη φαντασία και την τέχνη τους θα συλλάβουν και θα σχηματοποιήσουν μια πραγματοποιήσιμη ιδέα για ένα χώρο που τους αφορά; Ο άλλος λόγος έχει να κάνει με την προσπάθεια δημιουργίας ενός κοινού «χώρου» ανάμεσα στις ελληνικές σχολές αρχιτεκτονικής και τα Πολυτεχνεία τους. Η εποχή μας, εποχή επικοινωνίας και αλληλο-διάχυσης των θεσμών απαιτεί την όλο και ισχυρότερη επισύναψη δεσμών, ανταλλαγών και μετατοπίσεων. Ένα τέτοιο πνεύμα υπηρετείται μέσα από τον φοιτητικό διαγωνισμό, φέρνοντας σε διάλογο τους ενεργούς φοιτητές και τις σχολές τους. Στο πανόραμα των προτάσεων που παρουσιάζονται στον ανά χείρας κατάλογο γίνονται ευδιάκριτες οι σχεδιαστικές τάσεις που επικρατούν στις ελληνικές αρχιτεκτονικές σχολές σήμερα, οι κοινές προβληματικές αλλά και οι διαφοροποιήσεις.

Η επιτυχία στη διεξαγωγή του διαγωνισμού φαίνεται από την ποσότητα των συμμετοχών. Οι 61 συμμετοχές είναι αριθμός μεγάλος, ακόμα και για πανελλήνιο διαγωνισμό επαγγελματιών αρχιτεκτόνων, κατά πολύ πολυπληθέστερων από τους φοιτητές. Πέραν του αριθμού των συμμετεχόντων, η ποιότητα των συμμετοχών είναι χαρακτηριστική. Από το αποτέλεσμα φαίνεται επίσης ότι ήδη οι φοιτητές μας, εν μέσω των σπουδών τους, είναι σε θέση να σχεδιάζουν κτήρια, τα οποία απαντούν πειστικά στα ερωτήματα που θέτει το πρόγραμμα, με άλλοτε πιο ευφάνταστες και άλλοτε πιο «προσγειωμένες» λύσεις,

δυνάμενες με απλό τρόπο να κατασκευαστούν. Το πρώτο βραβείο που δόθηκε ισορροπεί στέρεα ανάμεσα στα δύο: μια πρόταση τυπολογικά πρωτότυπη, που διερμηνεύει ευφάνταστα τη μορφή του παρακείμενου ανοικτού θεάτρου και την εισάγει ως μέρος της, και είναι ταυτόχρονα πρόταση με κατασκευαστική συνείδηση και πρακτική οικοδομική διάθεση. Το δεύτερο βραβείο συνδυάζει τα δύο, φαντασία και κατασκευή, με ένα πληθωρικό μοντέλο δομής, βασισμένο σε μια σύνθετη αν και αυστηρή μεθοδολογική προσέγγιση του σχεδιασμού. Το τρίτο βραβείο αναδιαιτυώνει τις αρχές μιας λιτής μοντερνιστικής προσέγγισης, παίρνοντας λιγότερα ρίσκα τόσο ως προς τη μορφή του κτηρίου όσο και ως προς τους όρους του προγράμματος και του «οικοπέδου». Στους επαίνους αναφαίνεται ένας πλούτος πειραματικών προσεγγίσεων, ενίοτε αποκαλυπτικός, που όμως δεν αναλαμβάνει πάντα την ευθύνη μιας άμεσης απάντησης στο ερώτημα της κλίμακας ή της κατασκευασιμότητας.

Η γενική εικόνα των προτάσεων του διαγωνισμού δείχνει ότι οι φοιτητές των ελληνικών αρχιτεκτονικών σχολών βρίσκονται συχνά μέσα στο κλίμα των σύγχρονων διεθνών αναζητήσεων, ακόμα και κόντρα σε αδράνειες ή συντηρητισμούς της αρχιτεκτονικής εκπαίδευσης. Σε τούτο συμβάλλει η κάμψη των περιχαρακώσεων μέσα από τα πεδία επικοινωνίας και ενημέρωσης του ψηφιακού κόσμου, όσο και η αυξημένη κινητικότητα των φοιτητών με ταξίδια και εκπαιδευτικές ανταλλαγές. Παρόλα αυτά μπορούμε ακόμα να γίνουμε πιο ανταγωνιστικοί καλλιεργώντας την αίσθηση μιας εξωστρέφειας και ενός ανήκειν στο ανοικτό πεδίο της διεθνούς σκηνής.

Ταυτόχρονα, για μας που δρούμε σε μια περιφερειακή πόλη, πρωτοβουλίες σαν αυτή του φοιτητικού διαγωνισμού, έχουν στόχο να ενεργοποιήσουν την πόλη και την περιοχή στην κατεύθυνση πειραματικών εφαρμογών και προτάσεων προς υλοποίηση. Η πόλη του Βόλου και η Θεσσαλία ευρύτερα, πρέπει να αδράξουν την ευκαιρία της παρουσίας μιας νέας αρχιτεκτονικής σχολής και ενός Πολυτεχνείου, που το δυναμικό της έρευνάς τους οφείλει να διαχυθεί και να αξιοποιηθεί στον πραγματικό χώρο της γεωγραφικής αυτής επικράτειας. Με την έννοια αυτή πιστεύουμε ότι η υλοποίηση της επιλεγμένης πρότασης από το Πανεπιστήμιο Θεσσαλίας θα λειτουργούσε παραδειγματικά τόσο για τον Πανεπιστημιακό χώρο όσο και για την πόλη του Βόλου. Με κάθε τρόπο, λοιπόν, θα επιδιώξουμε την υλοποίηση της πρότασης και την εκπλήρωση της υπόσχεσης που άρθρωσε

ο φοιτητικός διαγωνισμός. Έχουμε κάθε λόγο να πιστεύουμε ότι οι Πανεπιστημιακές Αρχές θα συμβάλλουν αποφασιστικά σε αυτή την κατεύθυνση μέσα στα δυσχερή οικονομικά πλαίσια που κινείται σήμερα το δημόσιο πανεπιστήμιο.

Η πρόταση που έχουμε στα χέρια μας, προϊόν του φοιτητικού διαγωνισμού, δεν είναι μια πρόταση απλώς για ένα κυλικείο μιας πανεπιστημιακής σχολής. Είναι μια πρόταση για την ανασυγκρότηση ενός δημόσιου χώρου, του Πανεπιστημιακού κάμπους, όπου η εκπαιδευτική λειτουργία ολοκληρώνεται μέσα από την επικοινωνία και την αναψυχή. Οι σημερινές αναζητήσεις για τους ακαδημαϊκούς χώρους και την εκπαίδευση πριμοδοτούν την αντιμετώπιση των πανεπιστημιακών χώρων ως χώρων επικοινωνίας και ανταλλαγής, όπου η εμπειρία της εκπαίδευσης και της έρευνας συνυφαίνεται με την εμπειρία της επικοινωνίας, της συνεχούς πολιτιστικής ανταλλαγής και της αναψυχής. Για τους λόγους αυτούς πιστεύουμε ότι ένα μικρό και όχι ακριβό κυλικείο μπορεί με την υλοποίησή του να σηματοδοτήσει μια ολόκληρη μετατόπιση σε νοοτροπίες και λογικές.

Για την ευδόωση της προσπάθειας θα θέλαμε να ευχαριστήσουμε όλους τους φοιτητές και τις φοιτήτριες για τη συμμετοχή τους και τη δημιουργική αξιοποίηση του φοιτητικού τους χρόνου. Ευχαριστούμε και τους αρχιτέκτονες συναδέλφους δασκάλους Ρένα Σακελλαρίδου, Ανδρέα Κούρκουλα, Γιώργο Τζιρτζιλάκη και τον Γιώργο Τριανταφυλλίδη για την ενθουσιώδη συμμετοχή τους στην Κριτική Επιτροπή του Διαγωνισμού. Ο Γιώργος Τριανταφυλλίδης είχε την ευθύνη της σύνταξης του κτηριολογικού προγράμματος και της Προκήρυξης του Διαγωνισμού, ενώ ο συνάδελφος Ντάνυ Στυλίδης ανέλαβε τη μορφοποίηση και την επικοινωνία της. Επίσης ευχαριστούμε θερμά την Εύη Μπαλαμπάνη και την Ντία Χατζηδημητρίου για την οργανωτική τους υποστήριξη. Το ηλεκτρονικό περιοδικό Greek Architects, ως χορηγός επικοινωνίας, συνέβαλε αποφασιστικά στη μεγάλη συμμετοχή και στην προβολή του διαγωνισμού. Το ευχαριστούμε θερμά για την αποφασιστική συμβολή του. Τέλος, ευχαριστούμε προκαταβολικά τις Πρυτανικές Αρχές του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας για την ήδη υπεσχymένη προσπάθεια υλοποίησης του αποτελέσματος του Διαγωνισμού.

Απόψειςγια τον Πανελλήνιο Φοιτητικό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό της Πολυτεχνικής Σχολής του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας

Ανδρέας Κούρκουλας

Επίκουρος Καθηγητής Σχ. Αρχιτεκτόνων Μηχανικών Ε.Μ.Π.

Ο πανελλήνιος φοιτητικός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός που οργάνωσε η Πολυτεχνική Σχολή του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας ήρθε να ταράξει χρόνια λιμνάζοντα νερά. Ήρθε να αμφισβητήσει μία «κουφή» κατάσταση απομονωτισμού των αρχιτεκτονικών σχολών της χώρας μας.

Στην εποχή της παγκοσμιοποίησης και των Erasmus, οι αρχιτεκτονικές σχολές της Ελλάδας παραμένουν οχυρωμένες και κλειστές στην «επικράτειά» τους. Ο πανελλήνιος φοιτητικός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός ήταν μια ευκαιρία να βρεθούν κοντά και να «συνομιλήσουν» φοιτητικές ομάδες που μέχρι εκείνη τη στιγμή λειτουργούσαν σε απομόνωση. Η ευκαιρία λοιπόν που έδωσε αυτή η πρωτοβουλία είναι σημαντική διότι άνοιξε τον διάλογο μεταξύ των σχολών με διαφορετικές παραδόσεις στην αρχιτεκτονική εκπαίδευση. Όσοι επισκέφτηκαν την έκθεση θα εντόπισαν τάσεις και ρεύματα που υποβόσκουν κάτω από σχέδια και εικόνες. Ο διάλογος που εγκαينιάσθηκε με αυτόν το διαγωνισμό έχει μεγάλη σημασία για την προώθηση της αρχιτεκτονικής εκπαίδευσης στη χώρα μας. Μόνο όταν αυτός ο διάλογος προχωρήσει ουσιαστικά και σε βάθος θα μπορέσουμε να συνειδητοποιήσουμε τα ρεύματα που κάνουν την εμφάνισή τους στις ελληνικές αρχιτεκτονικές

σχολές και να τις εντάξουμε στον ευρύτερο ευρωπαϊκό διάλογο περί αρχιτεκτονικής εκπαίδευσης σήμερα.

Πιστεύω ακράδαντα στην ανάγκη ενός τέτοιου διαλόγου τόσο σε ελληνικό όσο και σε Ευρωπαϊκό επίπεδο. Στις σημερινές συνθήκες ο απομονωτισμός ισοδυναμεί με θάνατο. Η απουσία ισοδυναμεί με ήττα, μια που δεν επιτρέπει τη συγκρότηση ταυτότητας και προβολής της στο διεθνές περιβάλλον. Θα είχε ενδιαφέρον, αλλά ξεπερνάει τους στόχους αυτού του μικρού σημειώματος, να δει κανείς συστηματικά και σε βάθος την εμφάνιση διαφορετικών απόψεων μέσα από τις δουλειές φοιτητών που σπούδασαν σε διαφορετικά εκπαιδευτικά περιβάλλοντα.

Θα μπορούσε κανείς να εντοπίσει προτάσεις που έλκουν την καταγωγή τους από προβληματικές που αναπτύσσονται στο χώρο των σύγχρονων εικαστικών τεχνών ή άλλες που βαδίζουν πάνω σε μεγάλα αρχιτεκτονικά ρεύματα που σημάδεψαν την πρόσφατη ιστορία της αρχιτεκτονικής. Θα μπορούσε κανείς να εντοπίσει έμφαση σε νέες τεχνολογίες αναπαράστασης αλλά και πιο συμβατικές τεχνικές αρχιτεκτονικού σχεδίου. Να δει την αντιμετώπιση της κατασκευής και της υλικότητας με τρέχοντα υλικά του σήμερα όσο και προβληματικές για νέες ψηφιακές

τεχνολογίες και ευφάνταστες κατασκευές του αύριο. Αυτός ο πανελλήνιος φοιτητικός αρχιτεκτονικός διαγωνισμός μάς κάνει να πιστεύουμε ότι η Ελληνική αρχιτεκτονική εκπαίδευση αγωνιά και αναζητά τρόπους να πάρει ενεργό μέρος στις εξελίξεις.

Η πρωτοβουλία της Πολυτεχνικής Σχολής του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας δεν πρέπει να μας οδηγήσει σε εφησυχασμό. Τέτοιες κινήσεις πρέπει να συνοδευτούν από σκέψεις γύρω από τη βελτίωση των αρχιτεκτονικών σπουδών με στόχο την κατάκτηση μίας αξιοζήλευτης θέσης στον ευρωπαϊκό εκπαιδευτικό χώρο.

Ο διάλογος μπορεί να βοηθήσει στη συνειδητοποίηση των διαφορών και των διαδρομών. Μόνο ο διάλογος είναι ικανός να δυναμώσει ή να αποδυναμώσει απόψεις και τάσεις στην αρχιτεκτονική εκπαίδευση. Μόνο η έκθεση και αντιπαραβολή απόψεων στον δημόσιο χώρο θα αναβαθμίσει το εκπαιδευτικό μας σύστημα.

Λίγες σκέψεις για το διαγωνισμό

Ρένα Σακελλαρίδου

Αναπληρώτρια Καθηγήτρια Τμ. Αρχιτεκτόνων Μηχανικών Α.Π.Θ.

Σε ένα φοιτητικό διαγωνισμό αναζητάς όχι μόνον μία πρόταση για το συγκεκριμένο πρόβλημα, αλλά και την φρεσκάδα της ματιάς. Ταυτόχρονα αναρωτιέσαι: είναι η πρόταση συνολική; Αντιμετωπίζει όλες τις παραμέτρους ή αγνοεί σημαντικές συνιστώσες του προβλήματος; Και ακόμη, έχει τη δυνατότητα να κατασκευαστεί; Γιατί στο συγκεκριμένο διαγωνισμό ο στόχος δεν ήταν απλώς να βραβευτεί η πιο ενδιαφέρουσα πρόταση. Η εφικτότητα της κατασκευής, η δυνατότητα για υλοποίηση τέθηκε από την αρχή ως ζητούμενο.

Οι προτάσεις πολλές και ιδιαίτερα ενδιαφέρουσες οι περισσότερες. Όταν κληθήκαμε να τις εξετάσουμε, συνειδητοποιήσαμε ότι το αίτημα για δυνατότητα υλοποίησης θα έπαιζε σημαντικό ρόλο στην επιλογή. Η δυνατότητα αυτή αποτελεί από μόνη της μία εξαιρετική ευκαιρία να δοκιμάσει κάποιος/α τις δυνάμεις του/της σε συνάρτηση με τα δεδομένα της πραγματικότητας. Εφικτό δεν σημαίνει χωρίς έμπνευση. Σημαίνει, αντίθετα, ότι η πρόταση θα πρέπει να λειτουργεί επιτυχώς και μέσα σε ένα πλαίσιο ρεαλιστικό.

Όταν μία πρόταση συνθέτει σε ένα ενιαίο σύνολο το χώρο και

τη μορφή, το μέσα και το έξω, τον τόπο και τις παραμέτρους του, και ταυτόχρονα ενσωματώνει τη δυνατότητα της υλοποίησης, τότε η πρόταση αυτή μπορεί να ξεχωρίσει από τις υπόλοιπες. Τέτοια είναι η περίπτωση του πρώτου βραβείου. Μια πρόταση λιτή, που διαφεύγει ίσως της προσοχής στην πρώτη ανάγνωση, η οποία όμως κερδίζει σταδιακά, καθώς αναγνωρίζει κανείς την εγγενή ποιότητα ενός απλού χειρισμού που, σαν μονοκονδυλιά, συνδέει συνθετικά, ως χώρο και μορφή, το κυλικείο και το αμφιθέατρο σε ένα όλον.

Το δεύτερο βραβείο, από την άλλη πλευρά, επεξεργάζεται με τρόπο ώριμο και σύγχρονο μια πτυχωτή κατασκευή αυτόνομη, ιδιαίτερα ενδιαφέρουσα ως μορφή, όμως ταυτόχρονα μάλλον δύσκολη στην υλοποίηση και ελαφρά αυτιστική όσον αφορά την ανταπόκρισή της στα δεδομένα του προγράμματος. Πρόκειται για ένα κέλυφος που αναπτύσσεται με εσωστρέφεια τέτοια που ταιριάζει ίσως σε εκθεσιακό χώρο και όχι σε χώρο κατεξοχήν δημόσιο, όπως ένα φοιτητικό κυλικείο, όπου η σχέση του μέσα με το έξω και η διαφάνεια / διαπερατότητα συνδέονται άμεσα με τη διαδικασία του «βλέπω και με βλέπουν».

Το τρίτο βραβείο καταθέτει μία απολύτως εφικτή, ρεαλιστική, διακριτική πρόταση, λιτή στην κατασκευαστική και συνθετική της λογική. Οι πολλαπλοί υπαίθριοι και ημι-υπαίθριοι χώροι που δημιουργεί αποτελούν ένα από τα πιο ενδιαφέροντα στοιχεία της.

Ταυτόχρονα επελέγησαν δύο έπαινοι. Δύο προτάσεις πολύ διαφορετικές η μία από την άλλη, που όμως διεκδικούν από την πλευρά τους τη φρεσκάδα μιας ιδιαίτερης ματιάς που εκφράζεται με ατμοσφαιρικότητα ή κέφι, ποιότητες που και στις δύο περιπτώσεις παρουσιάζονται με τρόπο συνεπή προς την πρόταση. Όμως την απάντηση στο ερώτημα του αν η βραβευμένη πρόταση θα λειτουργήσει ως πόλος ζωής για τους φοιτητές, μπορεί να την δώσει στην πραγματικότητα μόνον η υλοποίηση.

Μαθαίνοντας κινούμενοι.

Το πρόγραμμα του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού και η έννοια της διευρυμένης εκπαίδευσης.

Γιώργος Τζιρτζιλάκης

Επίκουρος Καθηγητής Τμ. Αρχιτεκτόνων Μηχανικών Π.Θ.

1. Στις μέρες μας διαπιστώνουμε μια σειρά ραγδαίων μεταβολών των πανεπιστημιακών χώρων εκπαίδευσης, πολλές από τις οποίες τα προηγούμενα χρόνια διέφευγαν της προσοχής μας. Ακόμη και ο πιο αφηρημένος ή απρόσεκτος επισκέπτης ενός πανεπιστημιακού κτιρίου εύκολα αναγνωρίζει σήμερα ότι οι φοιτητές επεκτείνουν τους τόπους διαλόγου και μαθησιακής διαδικασίας έξω από τις αίθουσες διδασκαλίας, στους διαδρόμους, στα κλιμακοστάσια, στα αίθρια, στους χώρους εστίασης ακόμη και στα κυλικεία, ή στα καφέ.

Είναι φανερό ότι στη μεταβολή αυτή -που ανασηματοδοτεί την έννοια της διευρυμένης εκπαίδευσης, ανασυντάσσοντας το χωρικό αφήγημα των πανεπιστημιακών κτιρίων- καίριο ρόλο διαδραματίζει η εκτεταμένη διάδοση των φορητών υπολογιστών και η διασπορά της ασύρματης επικοινωνίας (wireless).

2. Νομίζω ότι αυτό είναι το κατάλληλο πλαίσιο στο οποίο πρέπει να τοποθετήσουμε τη διοργάνωση του Πανελλήνιου Φοιτητικού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού για το σχεδιασμό του Νέου Κτιρίου Κυλικείου και Αίθουσας Πολλαπλών Χρήσεων της Πολυτεχνικής Σχολής του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας και την πρόταση στέγασης Υπαίθριου Θεάτρου.

Ο διαγωνισμός αυτός επιχειρεί να δώσει απαντήσεις σε μια σειρά θεματικές που σήμερα καλούμαστε να αντιμετωπίσουμε όλοι όσοι συμμετέχουμε στους μετασχηματισμούς της πανεπιστημιακής ζωής: Πώς να δημιουργήσουμε χώρους-πυκνωτές που θα φιλοξενούν και θα ενθαρρύνουν μια σειρά αλληλεπιδράσεις, αυθόρμητες συναντήσεις, εστίες (ανα)παύσης

και πολιτιστικές δραστηριότητες, οι οποίες ενσωματώνονται στην καθημερινή ζωή των φοιτητών και των διδασκόντων; Πώς να σχεδιάσουμε τους χώρους αυτούς έτσι ώστε να είναι ευέλικτοι και ελκυστικοί, συγκεντρώνοντας τους φοιτητές καθ' όλη τη διάρκεια της μέρας μετά τη λήξη των μαθημάτων; Πώς ορισμένοι από τους χώρους αυτούς θα μπορέσουν να απευθυνθούν σε ένα ευρύτερο κοινωνικό σύνολο και να αναδειχθούν σε ενεργό και δραστήριο τμήμα της πολιτιστικής ζωής της πόλης; Ποιος είναι ο καλύτερος τρόπος διαλόγου με τα υπάρχοντα κτίσματα του συγκροτήματος της πολυτεχνικής σχολής; η αντιπαράθεση ή η συμπληρωματικότητα;

Η μείζονα ιδιαιτερότητα του διαγωνισμού έγκειται στο ότι στα ερωτήματα αυτά καλούνται να απαντήσουν οι ίδιοι οι φοιτητές, μετατοπίζοντας το ενδιαφέρον από τον γενικό σχεδιασμό των χώρων στο πώς τους φαντάζονται και τους σχεδιάζουν οι ίδιοι οι εναλλασσόμενοι κάτοικοι και πρωταγωνιστές τους.

3. Κάθε μια από τις προτάσεις του διαγωνισμού επιχειρεί να δώσει τις δικές της απαντήσεις, επεξεργαζόμενη σχεδιαστικές και κατασκευαστικές λύσεις καθώς και μια σειρά από σενάρια και «χωρογραφίες» συμπεριφοράς. Ο σχεδιασμός ευέλικτων χώρων που βασίζονται στην ανάμιξη των δραστηριοτήτων (free flowing mixing spaces) και στην αλληλεπίδραση με την κινητικότητα είναι μια πρακτική διαδεδομένη σε χώρους τέχνης. Σε μια εποχή όπου συγχέονται τα όρια ανάμεσα στο φυσικό χώρο των σύγχρονων μορφών εκπαίδευσης και στο διευρυνόμενο ψηφιακό σύμπαν, ανάμεσα στη συλλογική και την προσωπική επικοινωνία,

τους προθέσεις στο συγκεκριμένο σχεδιαστικό αντικείμενο του διαγωνισμού.

Στο σύνολο των συμμετοχών αναγνωρίστηκαν μελέτες με καινοτόμες σχεδιαστικές προτάσεις οι οποίες ωστόσο προς χάρη της καινοτομίας συχνά υποβάθμιζαν τις βασικές κατανομές χωρικών απαιτήσεων και προδιαγραφών της προκήρυξης. Εντοπίσθηκαν προτάσεις αδόκιμες για το συγκεκριμένο αντικείμενο με εξεζητημένες σχεδιαστικές επιλογές και υπερβολική έμφαση στη χρήση σύγχρονων τεχνολογικών εφαρμογών και τεχνικών επιλύσεων. Διατυπώθηκαν, επίσης, προτάσεις με ιδιαίτερη έμφαση στη συμβολική οργάνωση των όψεων, αναγνωρίζοντάς τες ως βασική πηγή έκκρισης νοήματος, με εμφατική, όμως, παράλληλα την απομάκρυνσή τους από τις έλλογες απαιτήσεις της κάτοψης και της τομής.

Απηχώντας άλλοτε στιλιστικές συγγένειες και μια διάθεση ομαδοποίησης με συγκεκριμένες σχεδιαστικές «νόρμες», άλλοτε διατυπώνοντας περισσότερο προσωπικές αναζητήσεις και την ανάλογη διάθεση να ανταποκριθούν στο συγκεκριμένο του πρόβλημα, άλλοτε απομακρυνόμενες και άλλοτε συγκλίνουσες προς το πραγματικό αντικείμενο του διαγωνισμού, τέθηκαν στη διαδικασία μιας καταρχήν συγκριτικής αξιολόγησης πριν την τελική κριτική ιεράρχηση.

πολλές από τις συμμετοχές του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού προτείνουν νέες σχέσεις και ιεραρχίες που επαναπροσδιορίζουν τη σύνδεση αυτής της διευρυμένης εκπαιδευτικής πρακτικής με τους σύγχρονους τρόπους ζωής των φοιτητών και το συνεχές εναλλακτικό δίκτυο επαφών που αναπτύσσουν.

4. Υπ' αυτή την έννοια, ορισμένες προτάσεις δοκιμάζουν ελαφριές μορφές επανερμηνείας της παράδοσης της δοκού επί στύλου, άλλες βασίζονται σε άξονες κίνησης, άλλες σε κελύφη και θύλακες, άλλες στη σύνθεση αποσπασμάτων και στους μηχανισμούς προσαρμογής τους, άλλες σε εναποθέσεις (juxtapositions) και αισθησιακές μηχανές, άλλες σε τρόπους συναρμογής ή συναρμολόγησης και άλλες σε ατμόσφαιρες ή τρόπους αναπαράστασης.

Σε όλες τις περιπτώσεις πάντως, οι λειτουργίες αποκτούν προγραμματικό χαρακτήρα και οι μορφές τείνουν να αποκτήσουν τυπολογική διάσταση. Η αρχιτεκτονική δοκιμάζεται τόσο στην εννοιολογική και άυλη πλευρά της -αναζητώντας νέες μορφολογήσεις και χωρικές εμπειρίες- όσο και στην υλική της πλευρά, ανακαλώντας κατασκευαστικά συστήματα και συγκεκριμένες εμπειρίες του χώρου. Η ιδέα ενός χώρου και η αναπαράστασή του, η αφαίρεση και συγκεκριμενοποίηση τίθενται πλέον στο καθεστώς μιας νέας διαλεκτικής που, ως επί το πλείστον, αντλεί από το πρόγραμμα και συγχρόνως προδιαγράφει και επιταχύνει νέες μορφές εκπαιδευτικής ζωής και συμπεριφοράς.

Η αποτίμηση του Πανελλήνιου Φοιτητικού Αρχιτεκτονικού Διαγωνισμού του Π.Θ.

Γιώργος Τριανταφυλλίδης

Αναπληρωτής Καθηγητής Τμ. Αρχιτεκτόνων Μηχανικών Π.Θ.

Σχεδόν κάθε αρχιτεκτονικός διαγωνισμός μοιάζει να διεγείρει στους αρχιτέκτονες δυναμικά αντανakλαστικά άμεσης ανταπόκρισης στο «άθλημα» της ενεργούς συμμετοχής σ' αυτόν. Ο κάθε διαγωνιζόμενος αιτείται το λόγο για να διατυπώσει με παρρησία τη γνώμη του, αποδεχόμενος ένα κοινό πλαίσιο αναφοράς στο αιτούμενο, το προτεινόμενο δηλαδή κτιριολογικό πρόγραμμα, αλλά και το ιδιαίτερο εννοιολογικό περιεχόμενο- «πνεύμα» της προκήρυξης.

Αντικείμενο του διαγωνισμού στην περίπτωση μας ήταν ο σχεδιασμός νέου κτιρίου κυλικείου και αίθουσας πολλαπλών χρήσεων της Πολυτεχνικής Σχολής του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας και πρόταση στέγασης υπαίθριου θεάτρου, στην κατεύθυνση μιας λογικής «...προκατασκευασμένων, ανασυντιθέμενων, ελαφριών και αυτοφερόμενων στατικών στοιχείων, προνοώντας ταυτόχρονα για την ελαχιστοποίηση του χρόνου των επιτόπου κατασκευών...».

Η συμμετοχή υπήρξε ανέλπιστα πλούσια και ιδιαίτερα ικανοποιητική. Οι μελέτες που υποβλήθηκαν συνέθεταν ένα δυναμικό πεδίο αρχιτεκτονικών απόψεων και σχεδιαστικών νοοτροπιών. Μέσα από επιδέξιες σχεδιαστικές απεικονίσεις επιδίωξαν να ανταποκριθούν στο προτεινόμενο κτιριολογικό πρόγραμμα και ταυτόχρονα να μεταγράψουν τις αρχιτεκτονικές

Αναδείχθηκαν και διακρίθηκαν τελικά επιλύσεις που κινήθηκαν αρκετά μακριά από άγωνα φορμαλιστικά πεδία, ικανοποιούσαν τις προδιαγραφές της προκήρυξης και διέθεταν την απαραίτητη αυτοσυγκράτηση και αυτοέλεγχο, καθώς και την ανάλογη εκείνη σχεδιαστική ωριμότητα που δημιουργεί τις ικανές προϋποθέσεις διατύπωσης μιας απλής και εύληπτης απάντησης σε ένα εξίσου απλό και εύληπτο αρχιτεκτονικό ζήτημα.

Η τελική ωστόσο αποτίμηση του αρχιτεκτονικού διαγωνισμού δεν εξαντλείται στη διαδικασία ανάδειξης των επικρατέστερων. Αναφέρεται οπωσδήποτε στην εγκατάσταση ενός νέου πεδίου ειλικρινούς επικοινωνίας και ουσιαστικής ανταλλαγής απόψεων και ιδεών μεταξύ φοιτητών και αρχιτεκτονικών σχολών. Αναφέρεται κυρίως και πάνω από όλα στο γεγονός αυτής καθαυτής της συμμετοχής, της δυνατότητας δηλαδή που δίνεται στους συμμετέχοντες στο πλαίσιο μιας εκπαιδευτικής διαδικασίας, να εκτεθούν στην κοινή κριτική, να ασκηθούν στην αποδοχή μιας διαφορετικής γνώμης, να απομακρυνθούν από τις δεσμεύσεις επιπόλαιων βεβαιοτήτων, να αναμετρηθούν με τις προσωπικές τους δυνατότητες, να ανοιχτούν με μεγαλύτερη αυτοπεποίθηση στον ευρύ διάλογο της αρχιτεκτονικής πράξης και δημιουργίας.

ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ ΦΟΙΤΗΤΩΝ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΩΝ ΣΧΟΛΩΝ

ΠΡΩΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ |14

Κονιδάρη Μαρίνα, Ε.Μ.Π.
Ταγκαλάκης Κωνσταντίνος, Ε.Μ.Π.

SHORT LIST |26

Παπαδή Αναστασία, Π.Π.
Μπότης Μάριος, Π.Π.

Γρηγοριάδης Γρηγόρης, Π.Θ.
Καλλικούνη Μαρία, Π.Θ.

Χαν Ελένη, Π.Θ.

Αθανασόπουλος Στέφανος, Ε.Μ.Π.
Μάντζιος Πάνος, Ε.Μ.Π.
Τζαβάρας Κωνσταντίνος, Ε.Μ.Π.

Μπεκιαρίδης Ευάγγελος, Π.Κ.
Μπιμπίσης Αθανάσιος, Π.Κ.

ΔΕΥΤΕΡΟ ΒΡΑΒΕΙΟ |16

Κάργα Χρυσοβαλάντω, Π.Θ.

Καρακάση Αλεξία, Un. of Greenwich
Παναγιωτίδη Μαλβίνα, Π.Θ.
Τζάκου Ανθούλα, Π.Θ.

Ορφανού Αλεξάνδρα-Χριστίνα, Π.Θ.
Νικολοπούλου Άρτεμις, Π.Θ.

Μαυρίδου Δανάη, Α.Π.Θ.
Σωτηράκη Ξανθή, Α.Π.Θ.
Σωτηράκη Χρυσή, Π.Θ.
Τσακανίκα Ιωάννα, Α.Π.Θ.
Φερεντίνου Αναστασία, Α.Π.Θ.

Γεωργούδη Δανάη, Ε.Μ.Π.
Γλύκα Φίλια, Ε.Μ.Π.
Φραντζή Ειρήνη-Ραφαηλία, Ε.Μ.Π.

Ζούμπου Ηλιάννα, Ε.Μ.Π.
Τρικατσούλα Ελένη, Ε.Μ.Π.

ΤΡΙΤΟ ΒΡΑΒΕΙΟ |18

Παχύ Λένια, Ε.Μ.Π.
Σιαμμάς Δημήτρης, Ε.Μ.Π.

Βασδέκη Αθανασία, Ε.Μ.Π.
Γκαβογιάννης Νικήτας-Δημήτρης, Ε.Μ.Π.
Μαύρος Παναγιώτης, Ε.Μ.Π.

Αποστολίνας Απόστολος, Α.Π.Θ.
Κυριακίδης Περικλής, Α.Π.Θ.
Στυλίδης Στάθης, Α.Π.Θ.

Τσαπάρας Στυλιανός, Α.Π.Θ.

Σουλτανίδου Ελένη-Ηλέκτρα, Ε.Μ.Π.

ΕΠΑΙΝΟΣ |20

Αδρίμη Φωτεινή, Π.Θ.
Καλησπεράκης Βασίλης, Π.Θ.

Κουκούμης Νικόλαος, Π.Θ.

Αλεξοπούλου Ευστρατία, Π.Κ.
Κατσαούνη Σταυρούλα, Π.Κ.
Παπατριανταφύλλου Ξένια, Π.Κ.
Ρούπα Ελένη, Π.Κ.

Τριανταφύλλου Ιφιγένεια, Π.Θ.
Τριανταφύλλου Δημήτριος, Π.Θ.

Σούλος Φωτεινός, Π.Π.
Τριανταφύλλου Μάριος-Σωτήριος, Π.Π.

ΕΠΑΙΝΟΣ |22

Επταμηνιτάκη Λαφίνα, Π.Θ.
Μιμίκου Ευδοκία, Π.Θ.
Παπαργύρη Βασιλική, Π.Θ.

Παπαντωνίου Έλενα, Α.Π.Θ.
Αβραμίδου Μαρία, Α.Π.Θ.

Κιτρινιάρης Αλέξανδρος, Ε.Μ.Π.
Μυροφορίδου Βαρβάρα-Χριστίνα, Ε.Μ.Π.

Τοχνίτης Λουκάς, Ε.Μ.Π.

Μανουτσοπούλου Φανή, Α.Π.Θ.

Ιακωβίδης Νικόλαος, Α.Π.Θ.

Θεοχάρης Παναγιώτης, Ε.Μ.Π.

Μαυρίδου Βασιλική-Αικατερίνη, Π.Π.
Παναγιώτου Βασιλική, Π.Π.

Τριποδάκη Ιόλη-Ειρήνη, Π.Κ.

Αλεξόπουλος Κωνσταντίνος, Π.Π.
Κουτρόπουλος Γρηγόριος, Π.Π.
Νικολοβγέννης Ανδρέας, Π.Π.
Υφαντής Αθανάσιος, Π.Π.

Αραμπατζή Αθηνά, Α.Π.Θ.
Ζώμας Αλέξανδρος, Α.Π.Θ.
Μπαλαμπανίδης Δημήτριος, Α.Π.Θ.
Ραΐση Αλεξία, Α.Π.Θ.

ΕΥΦΗΜΗ ΜΝΕΙΑ |24

Πλαβού Βασιλική-Μαρία, Α.Π.Θ.
Σμούκλης Φώτιος, Α.Π.Θ.

Κονιδάρη Αφροδίτη-Μαρία, Ε.Μ.Π.
Σάββα Στέλλα, Ε.Μ.Π.

Πανταζής Ευάγγελος, Α.Π.Θ.
Δικέφαλος Διονύσιος, Α.Π.Θ.

Λαουτάρης Εμμανουήλ, Π.Θ.

ΣΥΜΜΕΤΟΧΕΣ |34

Φίλιππας Στέφανος, Π.Θ.
Σοφτάς Μιχαήλ, Π.Θ.

Μπουντόπουλος Βασίλειος, Π.Θ.
Παπαμιχαήλ Θεοδώρα, Π.Π.

Στουπάκης Μιχαήλ, Ε.Μ.Π.

Μπουτσιβάρη Ελένη, Α.Π.Θ.
Ραβανίδου Θεοδώρα, Α.Π.Θ.

ΕΥΦΗΜΗ ΜΝΕΙΑ |25

Βοραδάκη Γεωργία, Π.Κ.
Λιναράκη Δέσποινα, Π.Κ.
Τομαρά Σταυριανή, Π.Κ.
Χαλκιαδάκη Μαριγιάννα, Π.Κ.

Καψιμάλης Αλέξανδρος, Ε.Μ.Π.
Στοφόρος Κωνσταντίνος, Ε.Μ.Π.

Αξιωτάκης Στυλιανός, Ε.Μ.Π.

Δημητρίου Μαίρη, Π.Θ.
Ευριπίδου Άντρη, Π.Θ.
Ζωγράφος Απόστολος, Π.Θ.
Στρογγιόγλου Ανδρονίκη, Π.Θ.
Τριανταφύλλου Σταματίνα-Ιωάννα, Π.Θ.

Ρέλιας Γεώργιος, Π.Κ.
Χασιώτης Νικόλαος, Π.Κ.

Κόμνου Βάια, Α.Π.Θ.
Σαρλάνη Χρυσαιγή, Α.Π.Θ.
Υφαντή Αλεξάνδρα, Α.Π.Θ.

Σπέντζου Ευτυχία, Π.Θ.
Αναστασιάδης Δημήτριος, Ε.Μ.Π.

Τσακίρης Κωνσταντίνος, Π.Θ.

Κουλικούρδη Μαργαρίτα, Α.Π.Θ.
Παπαναστάσης Παναγιώτης, Α.Π.Θ.
Χλωροκώστας Βασίλειος, Α.Π.Θ.

Καφαντάρης Άρης, Ε.Μ.Π.
Κολιάκη Βασιλική, Ε.Μ.Π.
Νεζερίτη Ευαγγελία, Π.Θ.
Σαγώνας Δημήτριος, Ε.Μ.Π.

Αγραφιώτης Νικόλαος, Α.Π.Θ.
Ηλιάδη Ναταλία, Π.Θ.
Καραγεωργίου Βασίλειος, Α.Π.Θ.

Δακωρώνιας-Μαρίνα Ιωσήφ, Ε.Μ.Π.
Κρεμμύδα Λήδα, Ε.Μ.Π.
Ματάλα Μυρτώ, Ε.Μ.Π.

Δημόπουλος Κωνσταντίνος, Α.Π.Θ.
Ιακωβίδης Νικόλαος, Α.Π.Θ.

Αθανηλίδη Παναγιώτα, Π.Κ.
Ασημάκης Νικόλαος, Π.Κ.
Μαϊστράλης Ευάγγελος-Αλέξανδρος, Π.Κ.

Κωνσταντινίδου Δανάη, Α.Π.Θ.
Παπαϊωάννου Στέλλα-Ειρήνη, Α.Π.Θ.

Αθανασιάδης Αλέξιος, Ε.Μ.Π.
Νικολαΐδης Παναγιώτης, Ε.Μ.Π.
Πετράς Τσαμπίκος, Ε.Μ.Π.
Τσίτουρας Αλέξιος, Ε.Μ.Π.
Φάρκωνας Ιωάννης, Ε.Μ.Π.

Βασδέκη Αθανασία, Ε.Μ.Π.
Γκαβογιάννης Νικήτας-Δημήτρης, Ε.Μ.Π.
Μαύρος Παναγιώτης, Ε.Μ.Π.
Παπάζογλου Γεώργιος, Ε.Μ.Π.

Καφαντάρης Άρης, Ε.Μ.Π.
Κολιάκη Βασιλική, Ε.Μ.Π.
Νεζερίτη Ευαγγελία, Π.Θ.
Σαγώνας Δημήτριος, Ε.Μ.Π.

ΚΟΝΙΔΑΡΗ ΜΑΡΙΝΑ, Ε.Μ.Π.
ΤΑΓΚΑΛΑΚΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, Ε.Μ.Π.

Ιδέα

Η εν λόγω πρόταση υιοθετεί μια ενιαία στάση απέναντι στα ζητούμενα του συνθετικού θέματος. Η αίθουσα πολλαπλών δραστηριοτήτων /καφέ (χρήση τις περιόδους που δεν πραγματοποιείται κάποια άλλη εκδήλωση) και το αμφιθέατρο εκλαμβάνονται ως μια οντότητα, και όχι ως δύο ανεξάρτητα στοιχεία. Χαρακτηριστική όσον αφορά στην αρχή αυτή που ακολουθήθηκε, είναι η στέγαση. Μια αδιάσπαστη, δυναμική χειρνομία, μια μονοκοντυλιά, η οποία με αφετηρία το χώρο του κυλικείου και ενδιαμέσους σταθμούς τόσο την αίθουσα πολλαπλών χρήσεων όσο και τις κερκίδες του υπάρχοντος αμφιθεάτρου, χάνεται στο χώρο πρασίνου που εντοπίζεται δυτικά.

Μορφή

Η μορφή της προτεινόμενης λύσης προέκυψε ύστερα από μελέτη των υφιστάμενων αξόνων κίνησης πεζών και οχημάτων, και βέβαια σε σχέση με τη χωροθέτηση του αμφιθεάτρου και το υπάρχον πράσινο. Η σύνθεση, στην οποία διακρίνεται έντονα το γεωμετρικό στοιχείο, αναπτύσσεται στη διχοτόμο της γωνίας που σχηματίζεται από τους προαναφερθέντες παρακείμενους άξονες κίνησης, ξεκινά από έναν μικρό κύκλο στον οποίο περιλαμβάνονται το κυλικείο και η αίθουσα πολλαπλών χρήσεων, συνεχίζει σε έναν μεγαλύτερο, αυτόν της σκηνής του αμφιθεάτρου, και έπειτα χάνεται... σβήνει μέσα στο πράσινο. Επικρατεί μια αίσθηση “απλοποίησης”, η οποία εντείνεται ακόμα περισσότερο από το αυξανόμενο ύψος της στέγασης. Επιχειρείται λοιπόν η δημιουργία δύο κέντρων εν σειρά, λειτουργικών και συμβολικών, που συσχετίζονται και αλληλεπιδρούν.

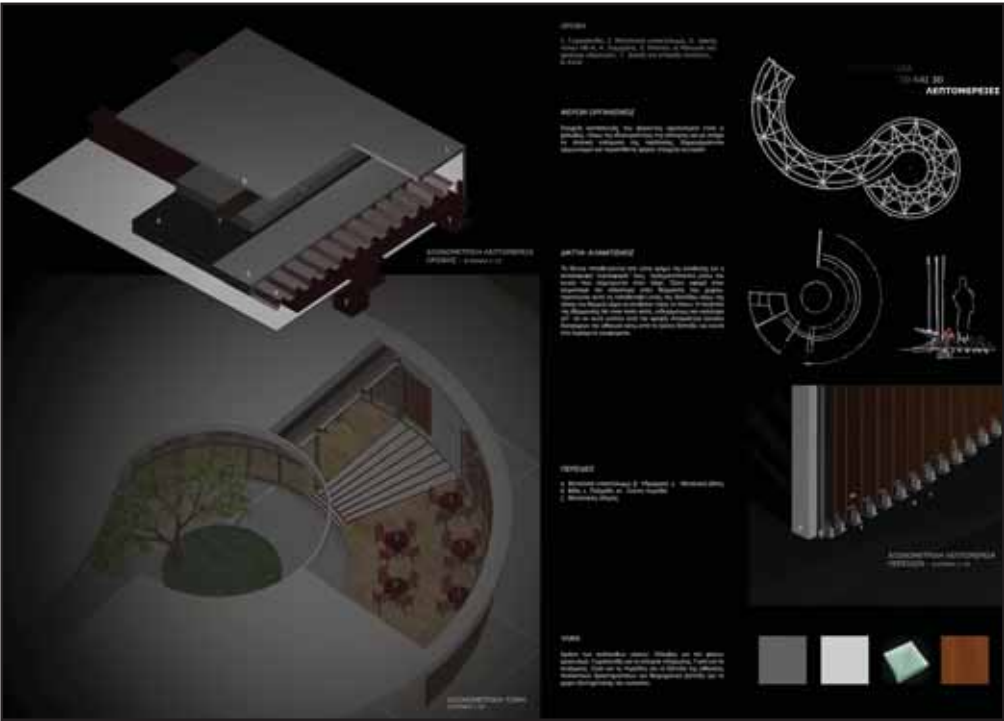
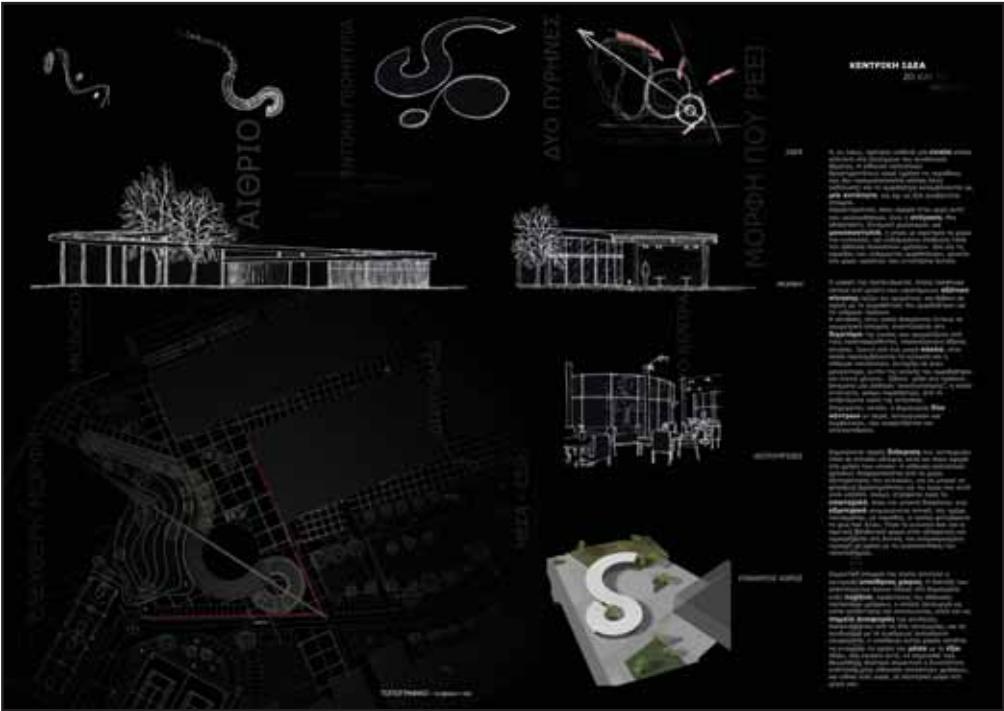
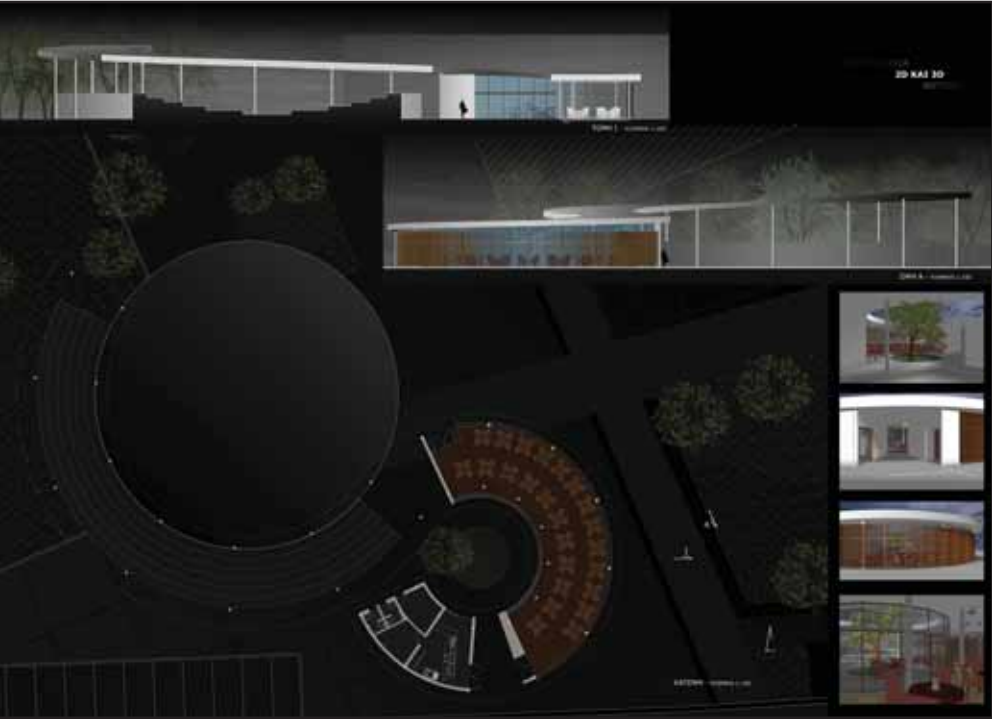
Λειτουργίες

Σημειώνεται σαφής διάκριση των λειτουργιών τόσο σε επίπεδο κάτοψης αλλά και όσον αφορά στη χρήση των υλικών. Η αίθουσα πολλαπλών χρήσεων διαφοροποιείται από το χώρο εξυπηρέτησης του κυλικείου για να μπορεί να φιλοξενεί δραστηριότητες και τις ώρες που αυτό είναι κλειστό. Ακόμη, στρέφεται προς το εσωτερικό όπου και αποκτά διαφάνεια, ενώ εξωτερικά απομονώνεται οπτικά, την ημέρα τουλάχιστον, με περσίδες, οι οποίες φιλτράρουν το φως του

ήλιου. Τόσο το κυλικείο όσο και οι σχετικοί βοηθητικοί χώροι είναι αδιαφανείς και περιορίζονται στη δυτική πιο απομακρυσμένη περιοχή σε σχέση με τις εγκαταστάσεις του πανεπιστημίου.

Υπαίθριος χώρος

Σημαντικό στοιχείο της λύσης αποτελεί ο κεντρικός υπαίθριος χώρος. Η διάταξη των απαιτούμενων όγκων οδηγεί στη δημιουργία ενός πυρήνα, προέκτασης της αίθουσας πολλαπλών χρήσεων, ο οποίος λειτουργεί ως εστία συνάντησης και επικοινωνίας, αλλά και ως σημείο αναφοράς της σύνθεσης. Αγκαλιασμένος από τις δύο λειτουργίες, και σε συνδυασμό με τα συρόμενα / ανοιγόμενα κουφώματα, ο υπαίθριος αυτός χώρος καλείται να ενισχύσει τη σχέση του μέσα με το έξω. Αξίζει στο πλαίσιο αυτό να σημειωθεί πως θεωρήθηκε ιδιαίτερα σημαντική η δυνατότητα επέκτασης μιας αίθουσας πολλαπλών χρήσεων, και ειδικά ενός καφέ, σε εξωτερικό χώρο στη χώρα μας.

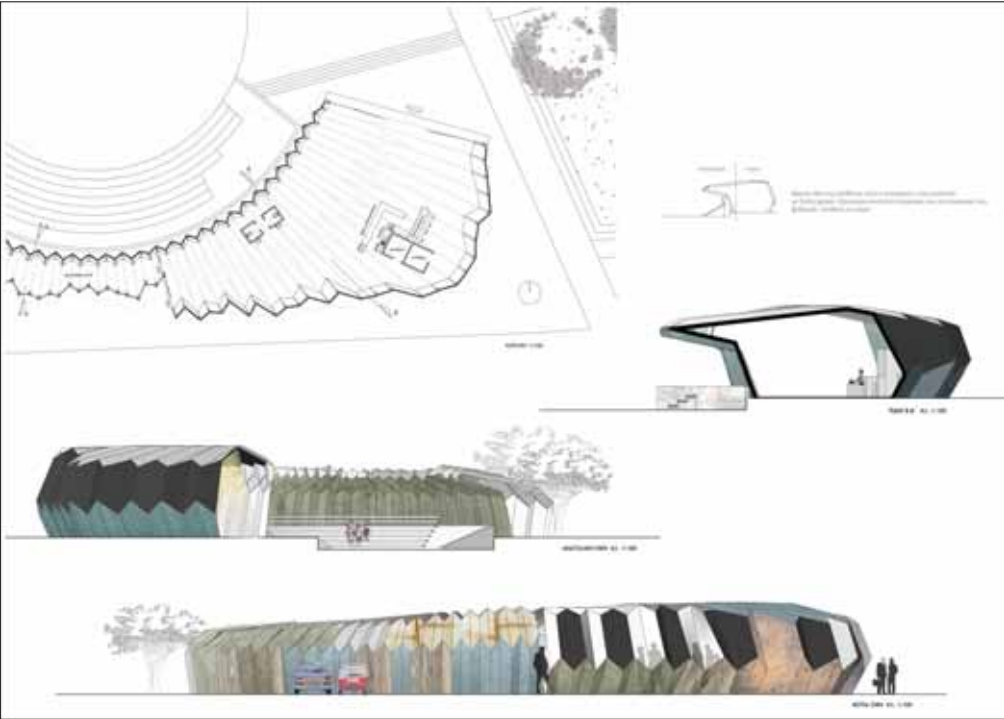
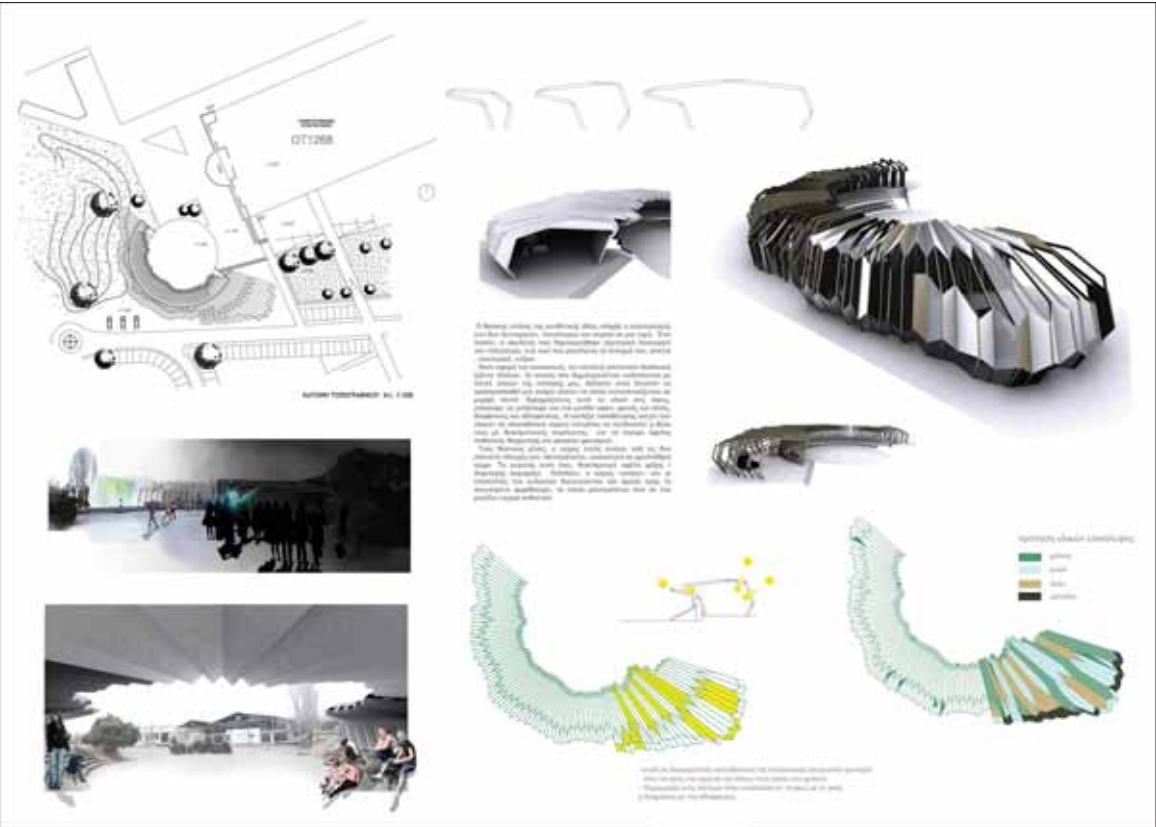


ΚΑΡΓΑ ΧΡΥΣΟΒΑΛΑΝΤΩ, Π.Θ.

Ο βασικός στόχος της συνθετικής ιδέας υπήρξε ο συγκερασμός των δύο λειτουργιών, στεγάστρου και κτιρίου, σε μια τομή. Έτσι λοιπόν, ο σκελετός που δημιουργήθηκε εξωτερικά λειτουργεί σαν στέγαστρο, ενώ εκεί που μεγαλώνει το άνοιγμά του γίνεται εσωτερικά κτίριο.

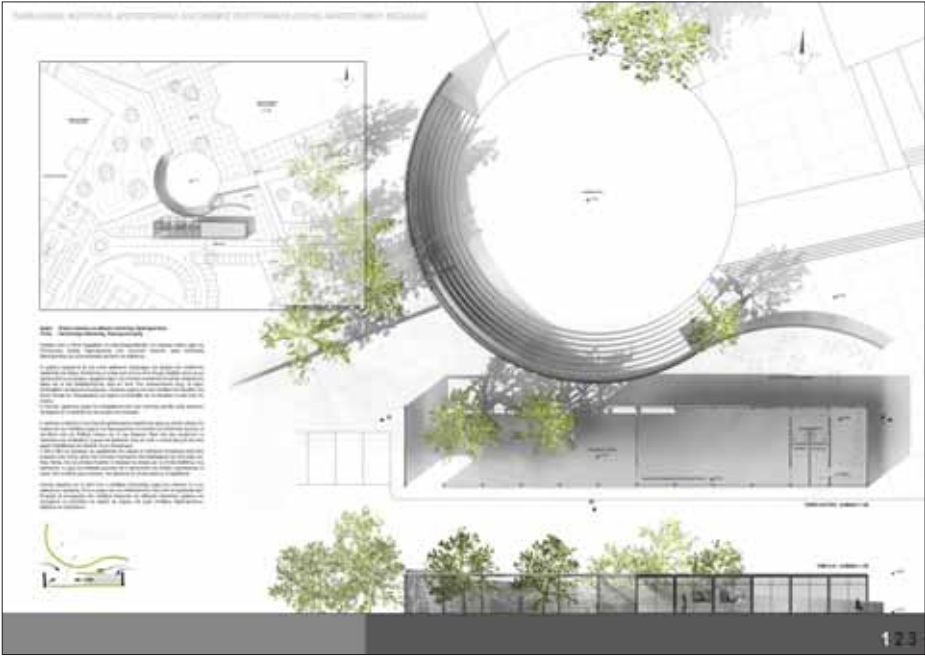
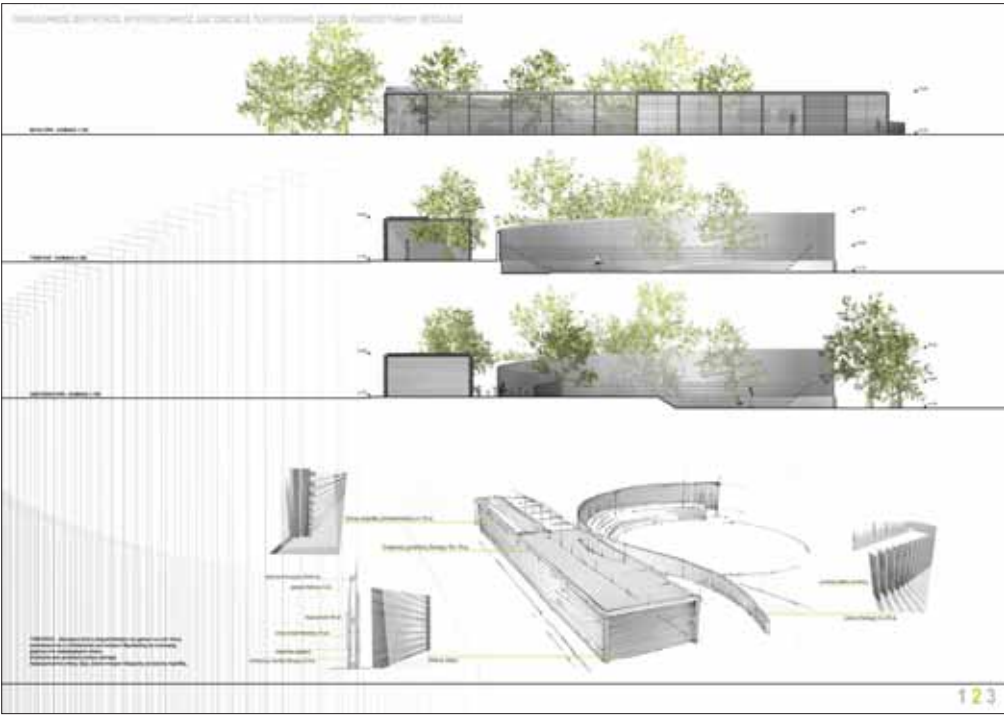
Όσον αφορά την κατασκευή, τον σκελετό αποτελούν διαδοχικά ξύλινα πλαίσια. Οι πτυχές που δημιουργούνται καλύπτονται με πάνελ υλικών της επιλογής μας. Μάλιστα είναι δυνατόν να χρησιμοποιηθεί μια γκάμα υλικών τα οποία κατασκευάζονται σε μορφή πάνελ. Εφαρμόζοντας αυτά τα υλικά στις όψεις μπορούμε να μιλήσουμε για ένα μοτίβο υφών, φωτός και σκιάς, διαφάνειας και αδιαφάνειας. Η ευελιξία τοποθέτησης αυτών των υλικών σε οποιοδήποτε σημείο επιτρέπει να συνδυαστεί η θέση τους με βιοκλιματικούς παράγοντες και να έχουμε όφελος παθητικής θέρμανσης και φυσικού φωτισμού.

Τους θερινούς μήνες ο χώρος αυτός ανοίγει από τις δύο απέναντι πλευρές του. Μετατρέπεται ουσιαστικά σε ημιυπαίθριο χώρο. Το γεγονός αυτό έχει βιοκλιματικά οφέλη ψύξης (διαμπερής αερισμός). Επιπλέον ο χώρος “ανοίγει” και οι επισκέπτες του κυλικείου διοχετεύονται πιο άμεσα προς το στεγασμένο αμφιθέατρο, το οποίο μετατρέπεται έτσι σε ένα μεγάλο ενεργό καθιστικό.



ΠΑΧΥ ΛΕΝΙΑ, Ε.Μ.Π.
ΣΙΑΜΜΑΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ, Ε.Μ.Π.

Πρόθεση είναι η όποια παρέμβαση να επανανοηματοδοτήσει τον ευρύτερο αύλιο χώρο της πολυτεχνικής σχολής, δημιουργώντας έναν κοινωνικό πυκνωτή, χώρο συλλογικής δραστηριότητας και συναναστροφής φοιτητών και καθηγητών. Οι χρήσεις περιέχονται σε ένα ενιαίο ορθογώνιο περίγραμμα, ένα πρίσμα που τοποθετείται παράλληλα στο δρόμο. Κοιτάζοντας το κτίσμα αυτό από τη νότια πλευρά, διαβάζει κανείς με μια πρώτη ματιά ένα συμπαγές, γραμμικό κτίριο, που αποτελεί ουσιαστικά ένα φίλτρο ανάμεσα στο δρόμο και σε όσα διαδραματίζονται πέρα από αυτόν. Στην πραγματικότητα όμως, το κτίριο περιλαμβάνει ταυτόχρονα εσωτερικούς, κλειστούς χώρους και έναν υπαίθριο που διεισδύει στη δυτική πλευρά του περιγράμματος και έρχεται να καταλάβει και να αναιρέσει τον μισό όγκο του κτιρίου. Ο κλειστός, χρηστικός χώρος δεν συλλαμβάνεται έτσι σαν αυτοτελής μονάδα, αλλά προκύπτει ταυτόχρονα με το αρνητικό του και μονάχα έτσι λειτουργεί. Η πρόταση στηρίζεται σε ένα παιχνίδι ημιδιαπερατών περσιδωτών ορίων με σκοπό η βίωση του κτιρίου και των ημιυπαίθριων χώρων που δημιουργούνται να αποτελεί ένα πολύπλοκο γεγονός, να συντίθεται από μια διαδοχή εικόνων και να έχει διάρκεια. Όρια που σου επιτρέπουν να πλησιάζεις και να εξετάσεις το χώρο που βρίσκεται πίσω από αυτά, ο οποίος όμως δεν σου είναι άμεσα προσβάσιμος και καλείσαι να τον ανακαλύψεις. Η ίδια η ιδέα του σκιασμού του αμφιθεάτρου δεν αφορά σε κατασκευή στεγάστρου αλλά στην ανύψωση ενός τέτοιου ορίου που λειτουργεί ταυτόχρονα σαν διαμόρφωση της πίσω όψης του. Μιας πλάτης που ενώ σκιάζει επιτρέπει το πέρασμα του ανέμου και τις οπτικές διεξόδους. Ενώ εξελίσσεται, το ύψος της σταδιακά μειώνεται και η καμπυλότητά της αλλάζει, καταλήγοντας να ορίζει έναν υπαίθριο χώρο κυλικείου, που βρίσκεται σε οπτική σχέση με το αμφιθέατρο. Ζωτικής σημασίας για τη λύση είναι ο υπαίθριος εσωστρεφής χώρος που αποτελεί το 1/2 του ορθογώνιου πρίσματος. Είναι ο χώρος που σου αποκαλύπτεται πίσω από τα περσιδωτά όρια. Επιχειρεί να λειτουργήσει σαν υπαίθρια διεύρυνση της αίθουσας πολλαπλών χρήσεων και ταυτόχρονα να αποτελέσει την καρδιά του κτιρίου, ένα χώρο υπαίθριων δραστηριοτήτων εκθέσεων και συζητήσεων.



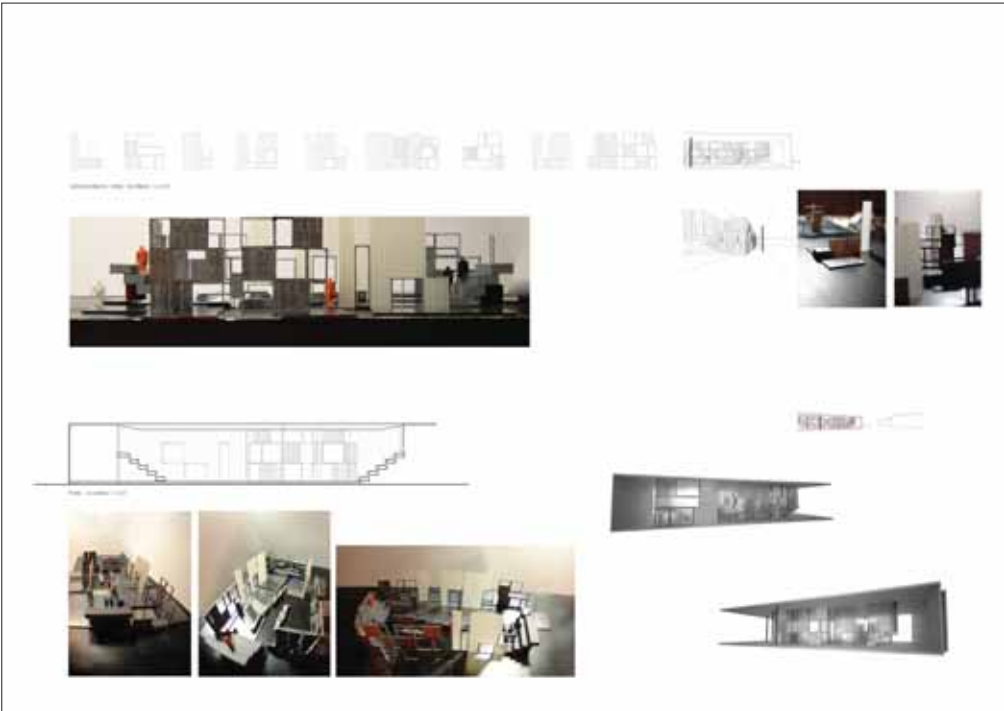
ΑΔΡΙΜΗ ΦΩΤΕΙΝΗ, Π.Θ.
ΚΑΛΗΣΠΕΡΑΚΗΣ ΒΑΣΙΛΗΣ, Π.Θ.

Το πρώτο ερώτημα που προκύπτει είναι: τί είδους κτίριο αναζητά η περιοχή στην οποία προτείνεται η χωροθέτηση του κυλικείου. Η ιδέα που προσαρμόζεται καλύτερα στην ανάγνωση του οικοπέδου είναι αυτή ενός κτιρίου πλέγματος, ενός ανοιχτού κτιρίου που θα μπορέσει να παραλάβει τις δυνάμεις που προκύπτουν από γειτνίαση των τεσσάρων τμημάτων του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας. Ένα κτίριο που θα ορίζεται από μια όψη-επιδερμίδα ικανή να χωροθετήσει συναντήσεις, συγκεντρώσεις, ροές και μεταβάσεις.

Παράλληλα η επιδερμίδα θα διαχειρίζεται μέσα από τη διαπερατότητά της τα βλέμματα και τις κινήσεις εκείνων ανάμεσα στους οποίους παρεμβάλλεται. Πρόκειται δηλαδή για μια χτιστή κουρτίνα, ένα συναρμολογούμενο κατακόρυφο κάναβο, ο οποίος επιθυμεί να φιλτράρει την πληροφορία που διαχέεται- διαμοιράζεται από τους ανθρώπους του πανεπιστημίου.

Ο σχεδιασμός ενός κυλικείου προσφέρεται ως παράδειγμα για τη χωροποίηση μιας λειτουργίας που η αρχιτεκτονική εκδοχή της βρίσκεται ακόμα υπο διερεύνηση. Η δυναμική δράση δηλαδή ενός πλήθους ανθρώπων να βρίσκονται και να επικοινωνούν μεταξύ τους αλλά και να δικτυώνονται ασύρματα μέσω του προσωπικού τους φορητού υπολογιστή.

Το κτίριο που προτείνεται περιγράφεται από τρεις βασικές αρχές: Μια συνεχή επιδερμίδα αποτελούμενη από εναλλασσόμενα συμπαγή και διαπερατά στοιχεία στα οποία φιλτράρουν το φώς στο εσωτερικό του κυλικείου. Η επιδερμίδα αυτή τυλίγεται στα όρια που ορίζουν δυο αλληλεπικαλυπτόμενοι κάναβοι που διαφαίνονται στην κάτοψη του οικοπέδου. Την τοποθέτηση δύο αντιδιαμετρικών αμφιθεάτρων σε συνδυασμό με το σπάσιμο του όγκου του κυλικείου οργανώνουν οπτικά το χώρο ως προς ένα κεντρικό σημείο. Την στέγαση του κυλικείου με μια επιφάνεια πέρα των ορίων της κάτοψης, η οποία αμβλύνει τα όρια του εσωτερικού χώρου και δημιουργεί τον ημιυπαίθριο.



ΕΠΤΑΜΗΝΙΤΑΚΗ ΛΑΦΙΝΑ, Π.Θ.
ΜΙΜΙΚΟΥ ΕΥΔΟΚΙΑ, Π.Θ.
ΠΑΠΑΡΓΥΡΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ, Π.Θ.

Η μελέτη αφορά το σχεδιασμό ενός νέου κυλικείου, μιας αίθουσας πολλαπλών δραστηριοτήτων της πολυτεχνικής σχολής του πανεπιστημίου Θεσσαλίας και μια πρόταση στέγασης του υπαίθριου θεάτρου.

Η πρόταση είναι ένα στέγαστρο. Κάτω από αυτό και μόνο τοποθετούνται τα ζητούμενα της μελέτης. Αυτό το κτίριο-πέρασμα οργανώνεται με βάση τον γύρω πανεπιστημιακό χώρο.

Ακολουθεία γεωμετρίας της υπάρχουσας κτιριακής πανεπιστημιακής δομής.

Συσχετισμός με τη διαμόρφωση του γύρω χώρου.

Τοποθέτηση υπό γωνία, ως προς τον πεζόδρομο, κατά μήκος των σχολών.

Στο τέλος της διαδρομής ανοίγεται ο αύλιος χώρος και αριστερά με μια στροφή το στεγασμένο κομμάτι.

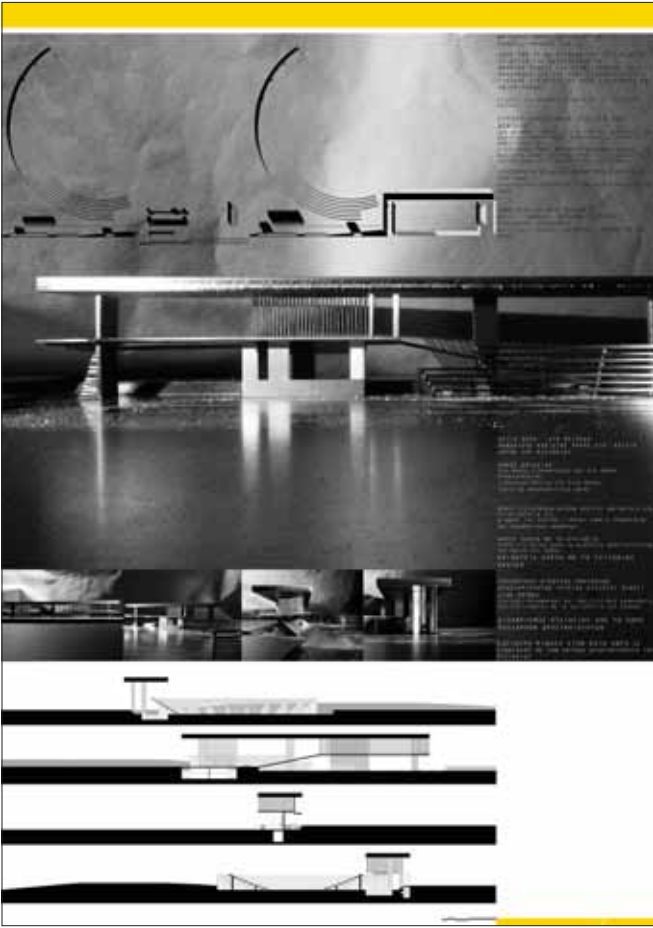
Επέμβαση στον περιμετρικό διάδρομο πίσω από τις θέσεις του θεάτρου.

Ανάδειξη διαδρόμου με στόχο την εντονότερη χρήση του και τη διαπλοκή αντίθετων κινήσεων.

Αφαίρεση θέσεων στάθμευσης πίσω από το θεατρικό χώρο.

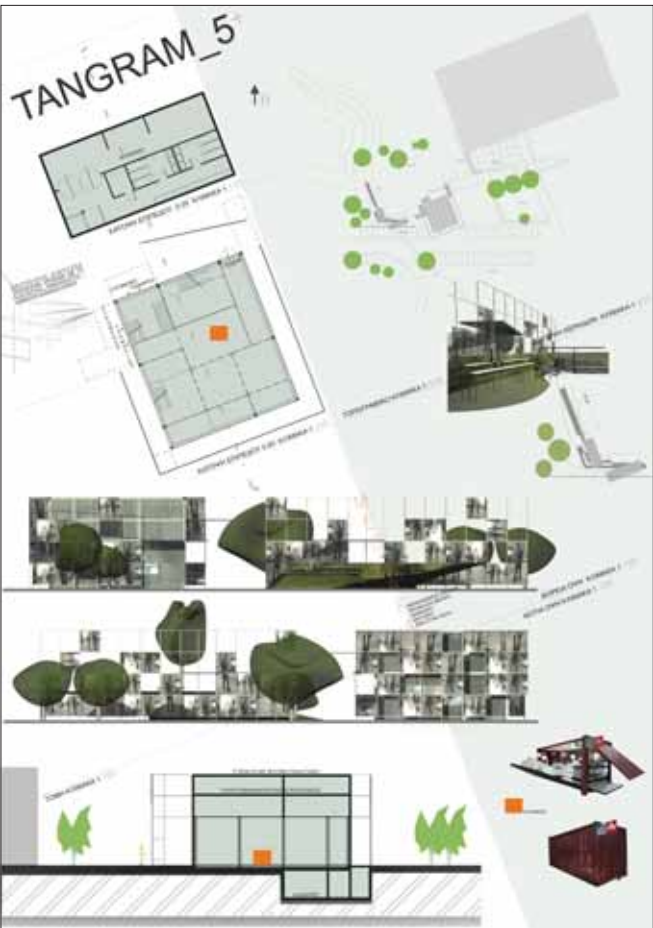
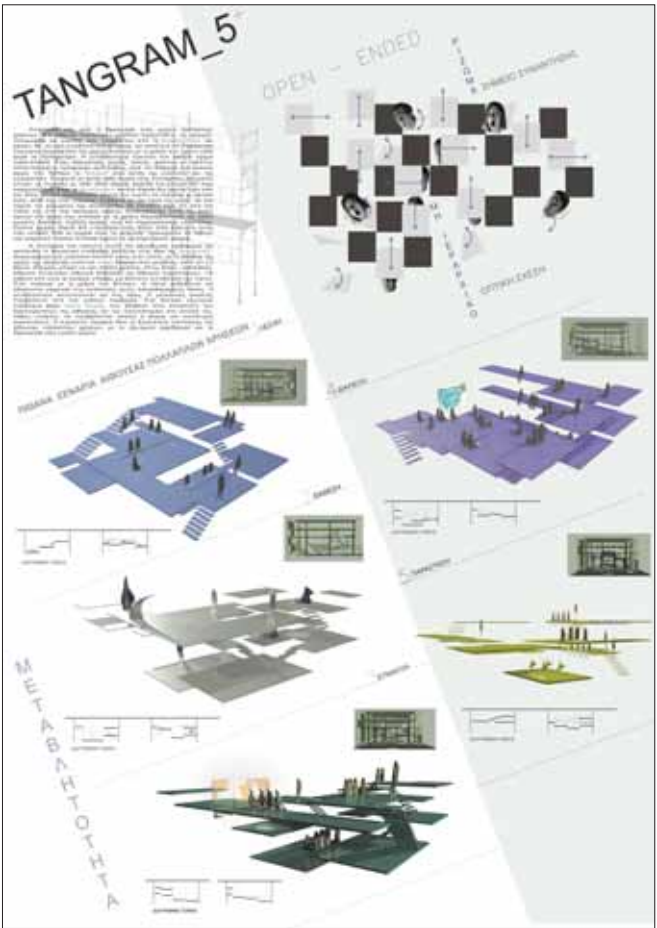
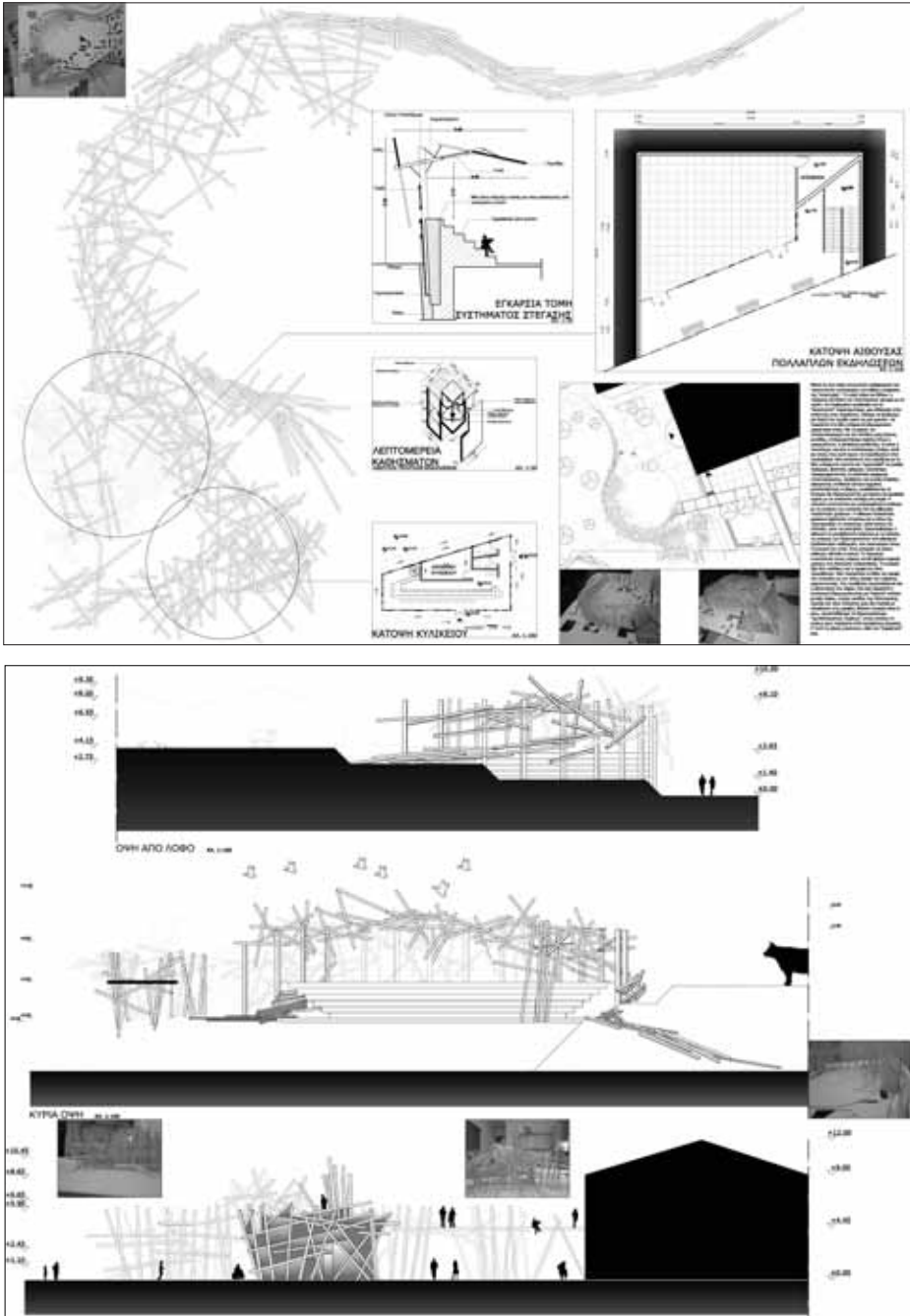
Ολοκλήρωση συνέχειας του πανεπιστημιακού συγκροτήματος.

Το συγκρότημα αποτελείται από δύο εισόδους. Μια από την οδό Αθηνών και μια από την οδό Αλαμάνας κατά μήκος του χειμάρρου. Η τελευταία ορίζει σαφώς μόνο την κίνηση των πεζών. Η δημιουργία μιας τρίτης εισόδου, στο σημείο παρέμβασης, που αναφέρεται σε κινήσεις από τα λυόμενα κτίρια και το χώρο στάθμευσης προς τις σχολές, συμπληρώνει τις άλλες δύο.

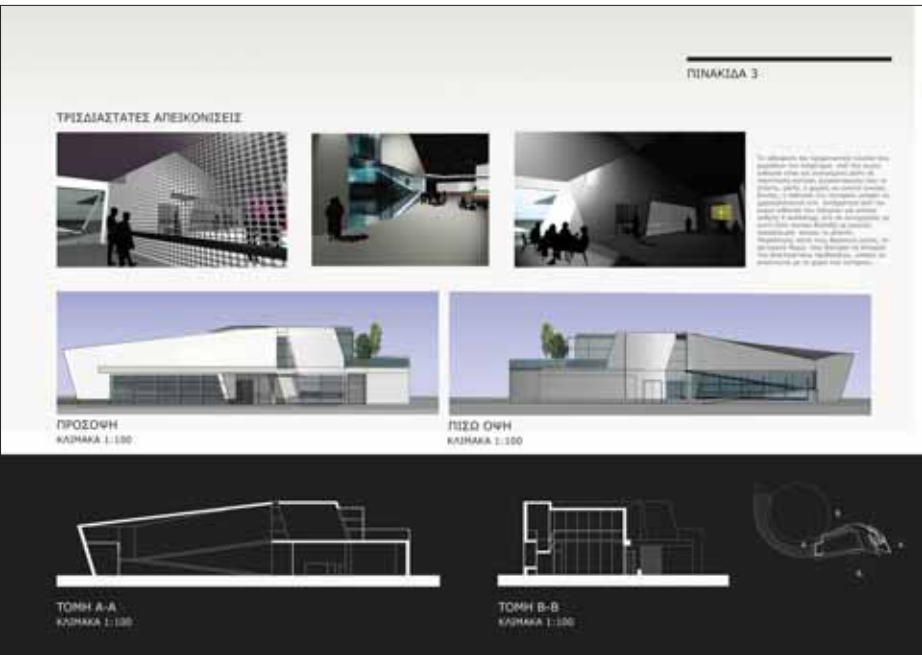
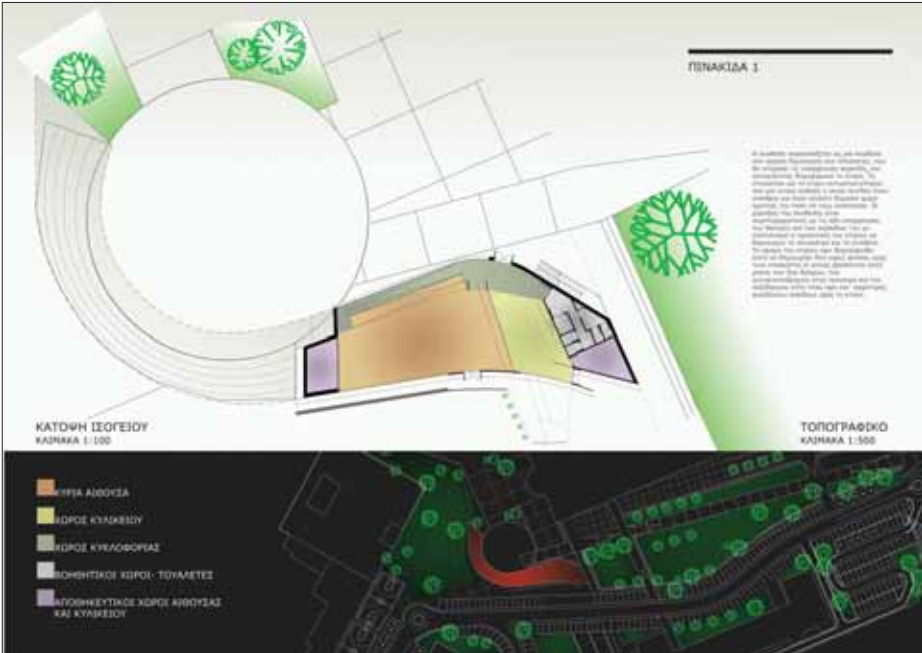


ΠΛΑΒΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ-ΜΑΡΙΑ, Α.Π.Θ.
ΣΜΟΥΚΛΗΣ ΦΩΤΙΟΣ, Α.Π.Θ.

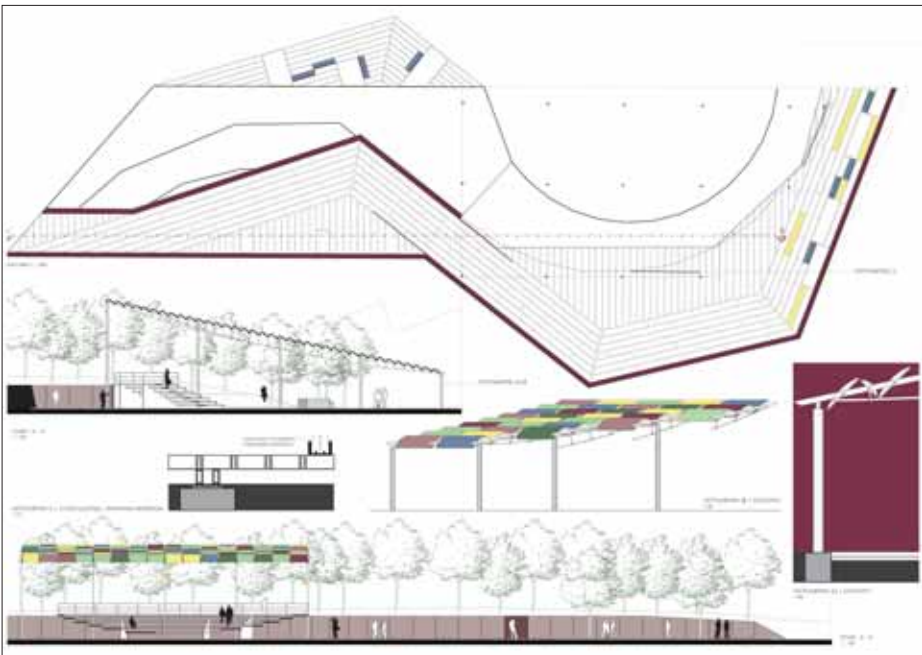
ΒΟΡΑΔΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΑ, Π.Κ.
ΛΙΝΑΡΑΚΗ ΔΕΣΠΟΙΝΑ, Π.Κ.
ΤΟΜΑΡΑ ΣΤΑΥΡΙΑΝΗ, Π.Κ.
ΧΑΛΚΙΑΔΑΚΗ ΜΑΡΙΓΙΑΝΝΑ, Π.Κ.



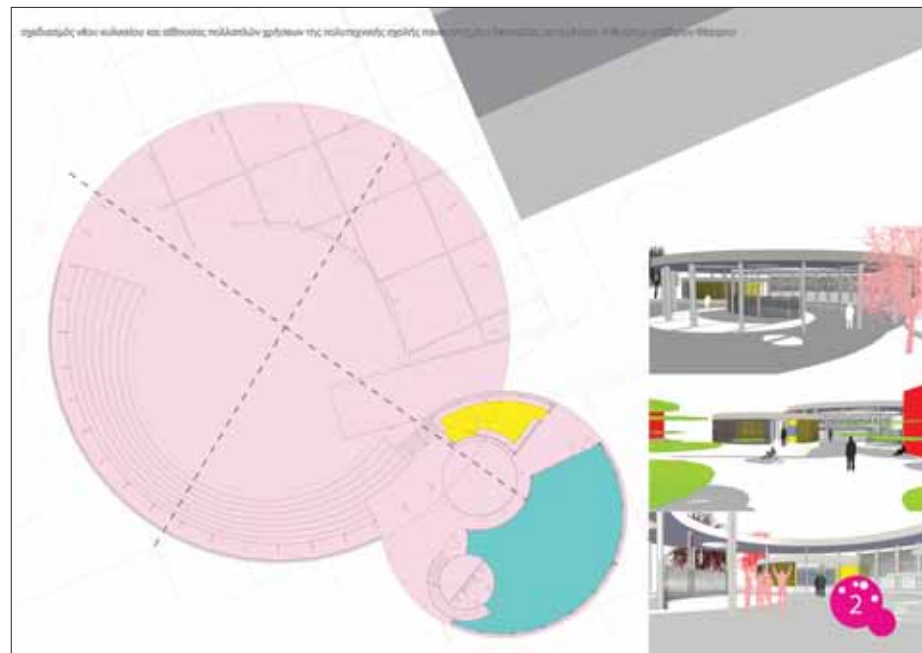
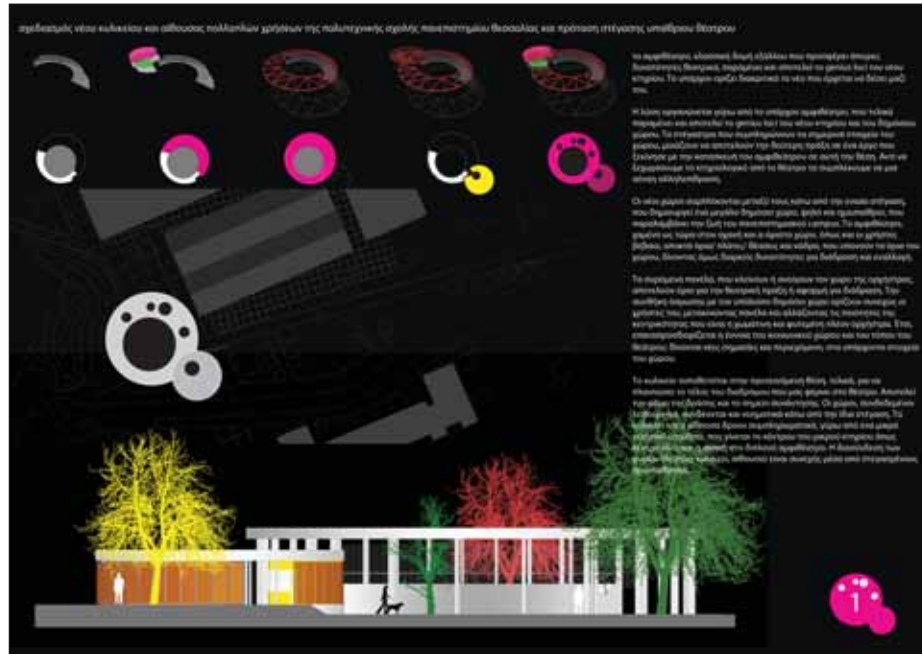
ΠΑΠΑΔΗ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ, Π.Π.
ΜΠΟΤΗΣ ΜΑΡΙΟΣ, Π.Π.



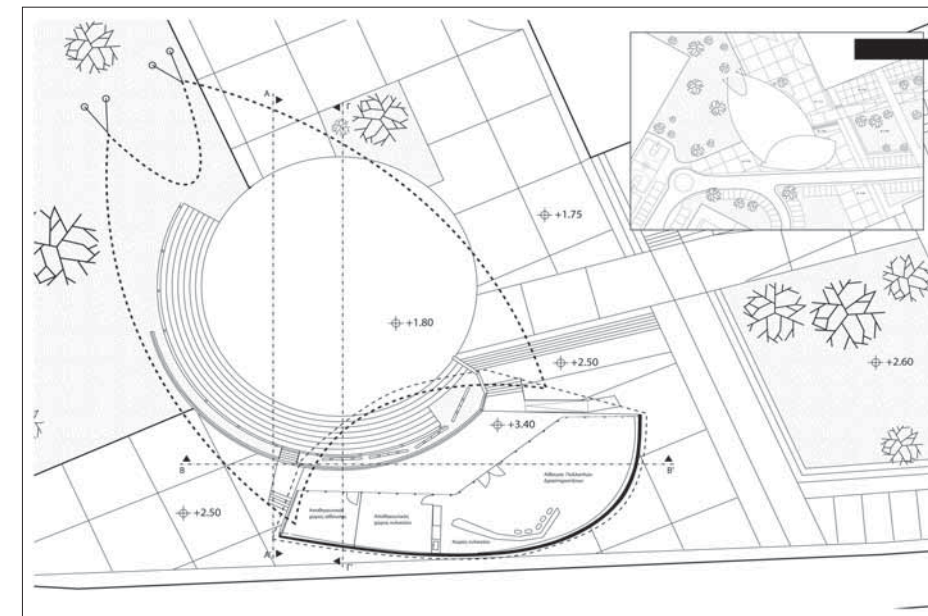
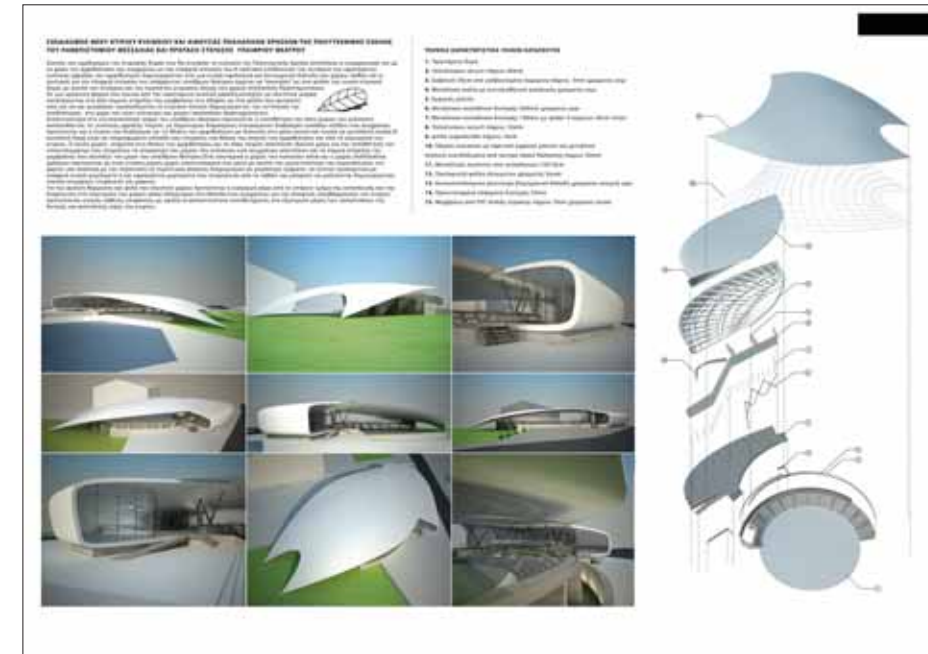
ΚΑΡΑΚΑΣΗ ΑΛΕΞΙΑ, UN. OF GREENWICH
ΠΑΝΑΓΙΩΤΙΔΗ ΜΑΛΒΙΝΑ, Π.Θ.
ΤΖΑΚΟΥ ΑΝΘΟΥΛΑ, Π.Θ.



ΒΑΣΔΕΚΗ ΑΘΑΝΑΣΙΑ, Ε.Μ.Π.
ΓΚΑΒΟΓΙΑΝΝΗΣ ΝΙΚΗΤΑΣ-ΔΗΜΗΤΡΗΣ, Ε.Μ.Π.
ΜΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, Ε.Μ.Π.

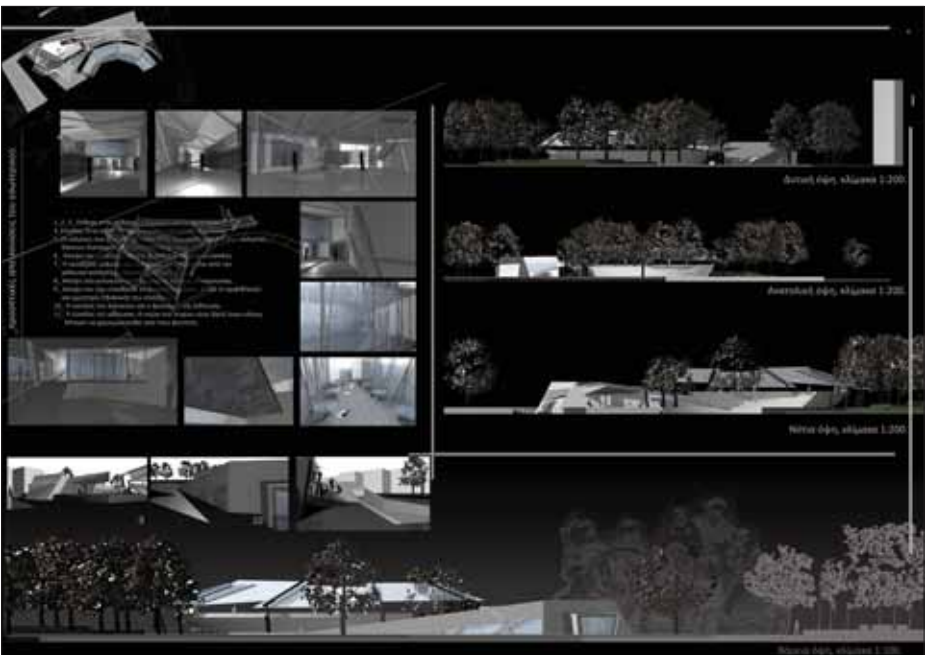
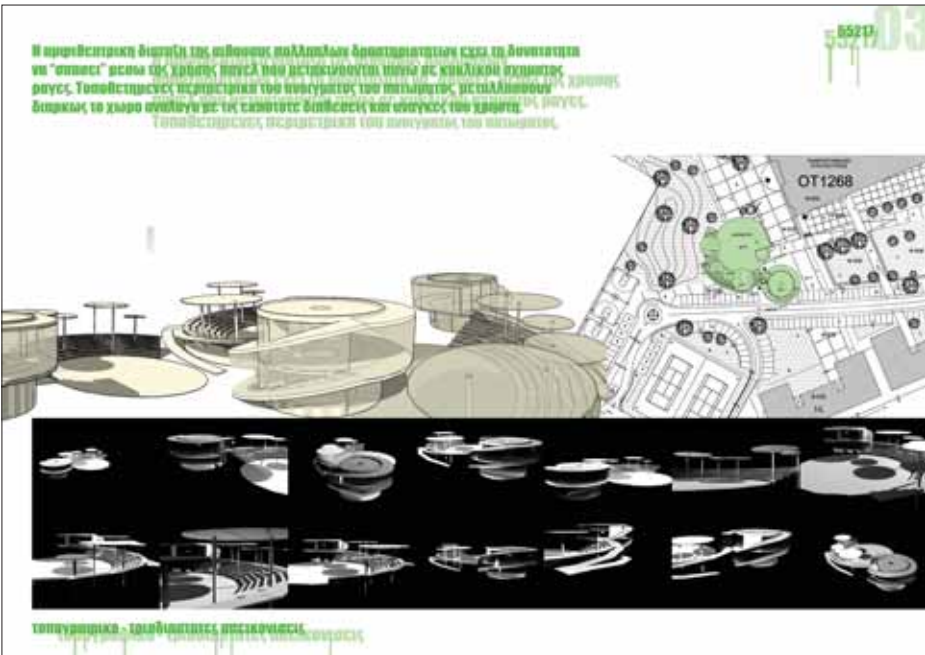
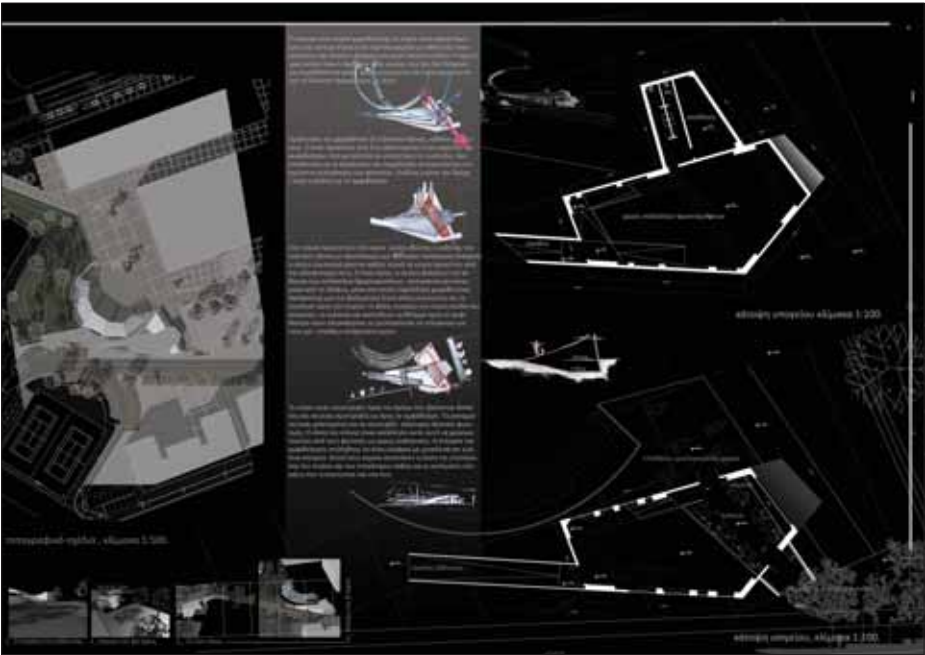
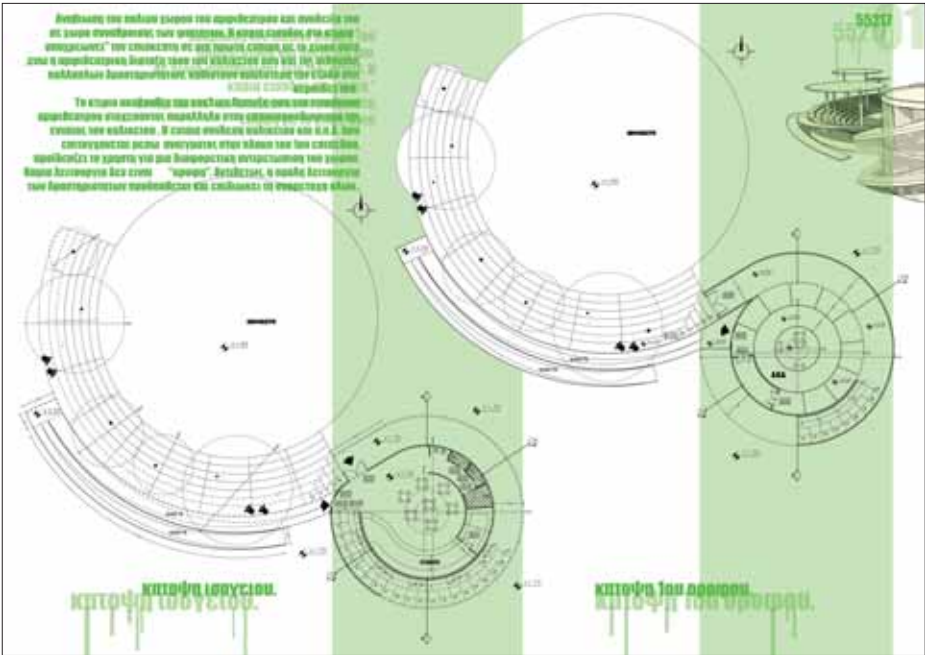


ΚΟΥΚΟΥΜΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, Π.Θ.

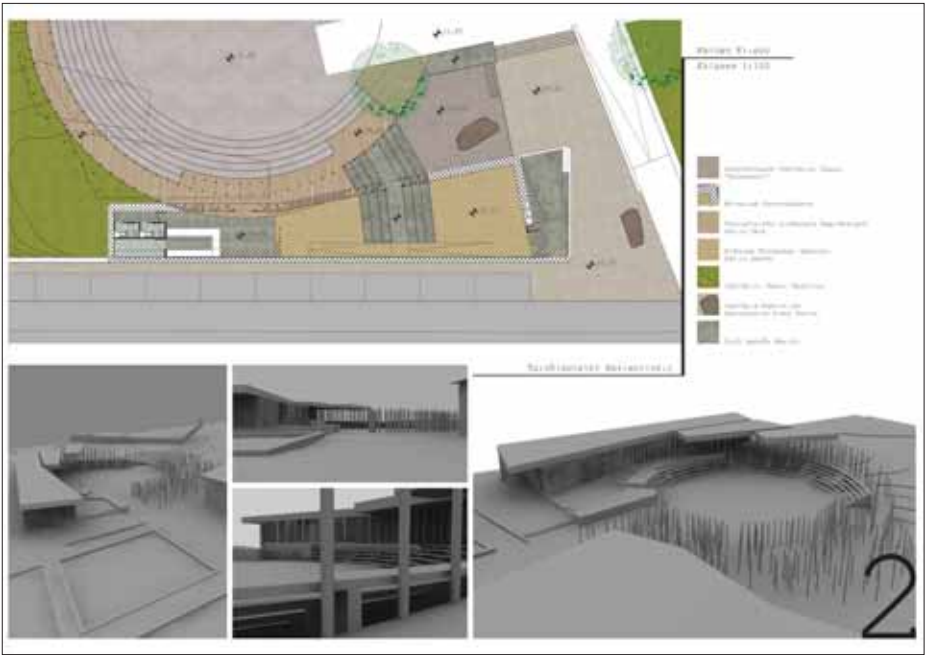
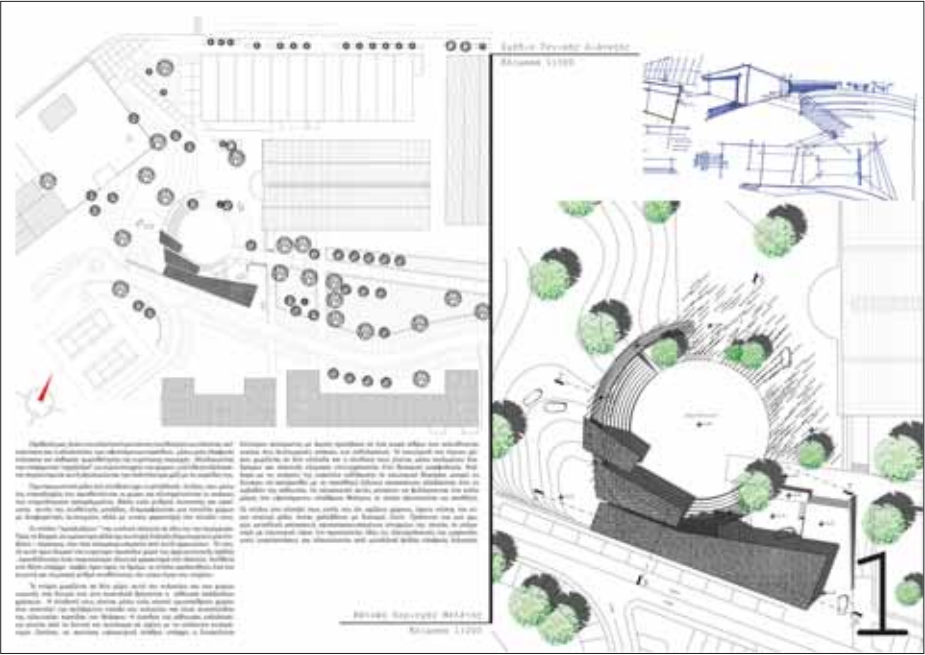


ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΕΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Α.Π.Θ.
ΣΤΕΦΑΝΙΔΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, Α.Π.Θ.

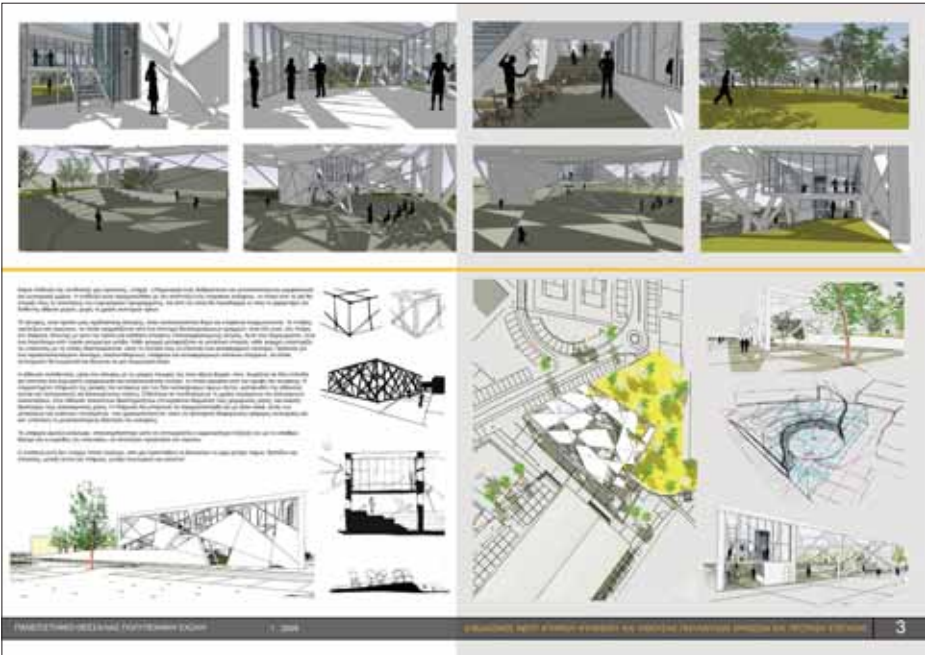
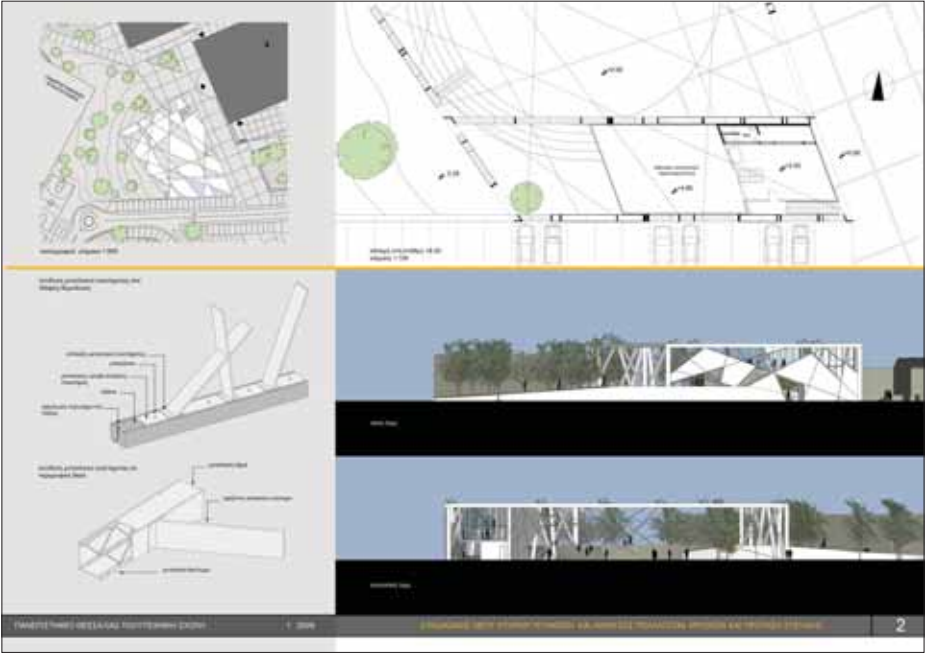
ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ ΕΛΕΝΑ, Α.Π.Θ.
ΑΒΡΑΜΙΔΟΥ ΜΑΡΙΑ, Α.Π.Θ.



ΑΒΡΑΜΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, Α.Π.Θ.
ΒΕΛΕΝΗΣ ΜΙΧΑΗΛ, Α.Π.Θ.
ΡΟΪΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ, Α.Π.Θ.

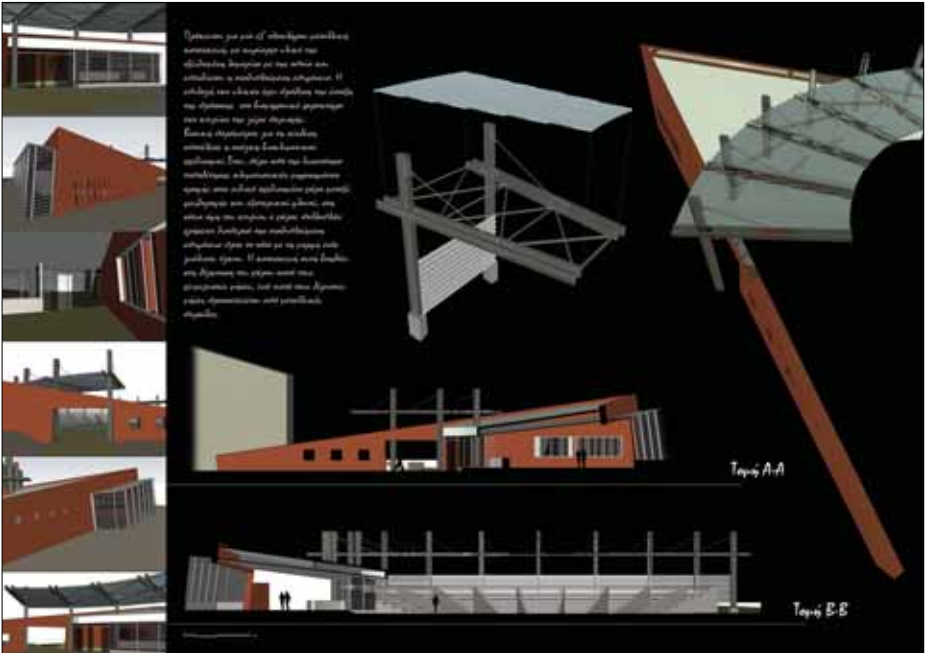
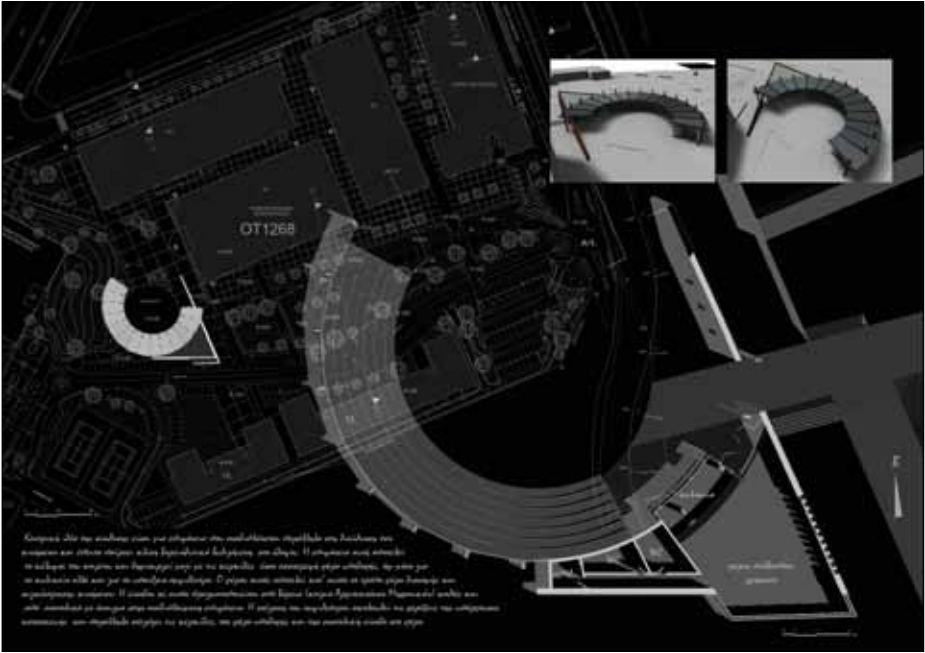
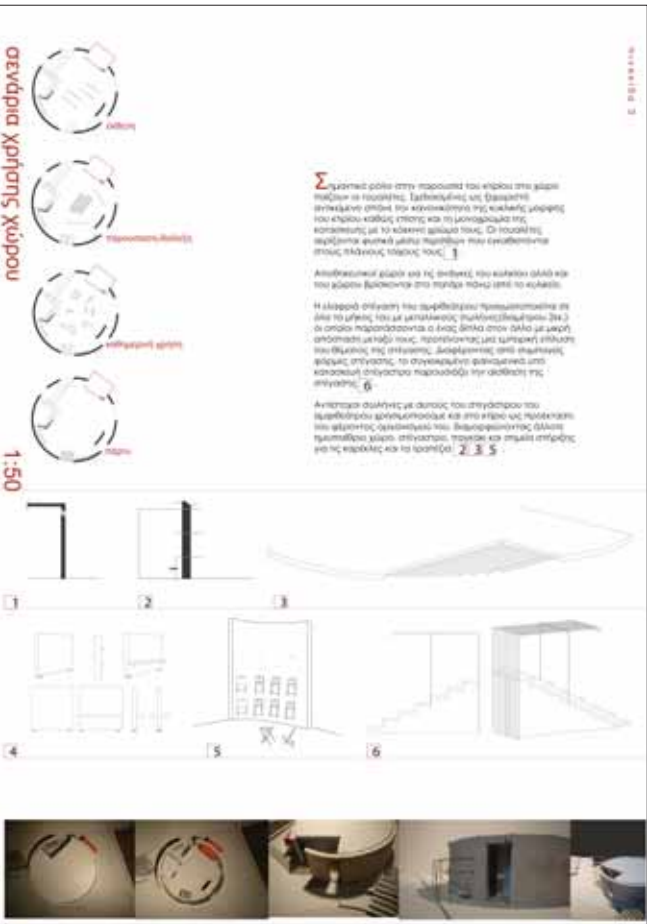
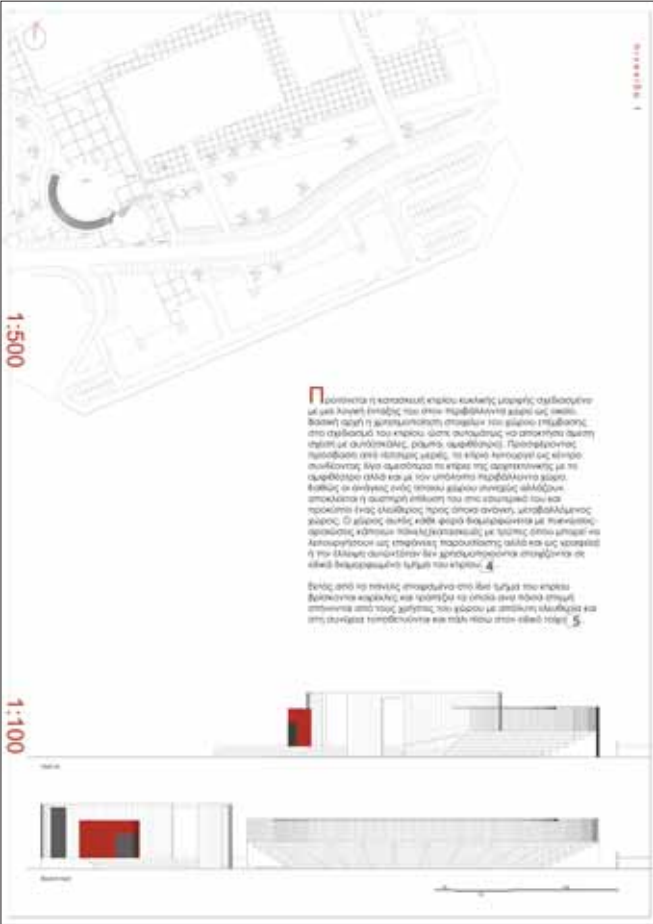


ΚΟΝΙΔΑΡΗ ΑΦΡΟΔΙΤΗ-ΜΑΡΙΑ, Ε.Μ.Π.
ΣΑΒΒΑ ΣΤΕΛΛΑ, Ε.Μ.Π.



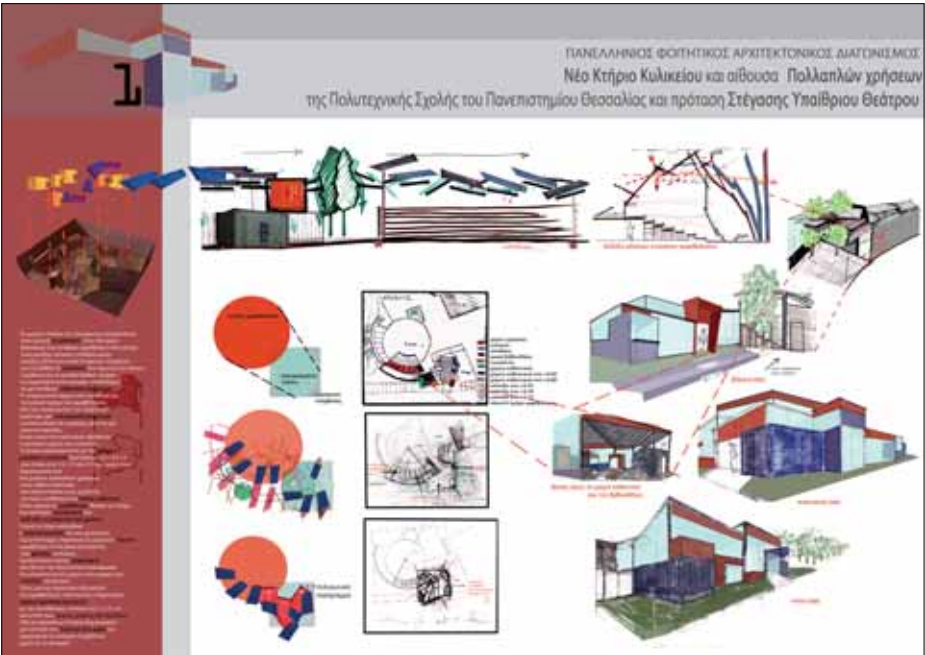
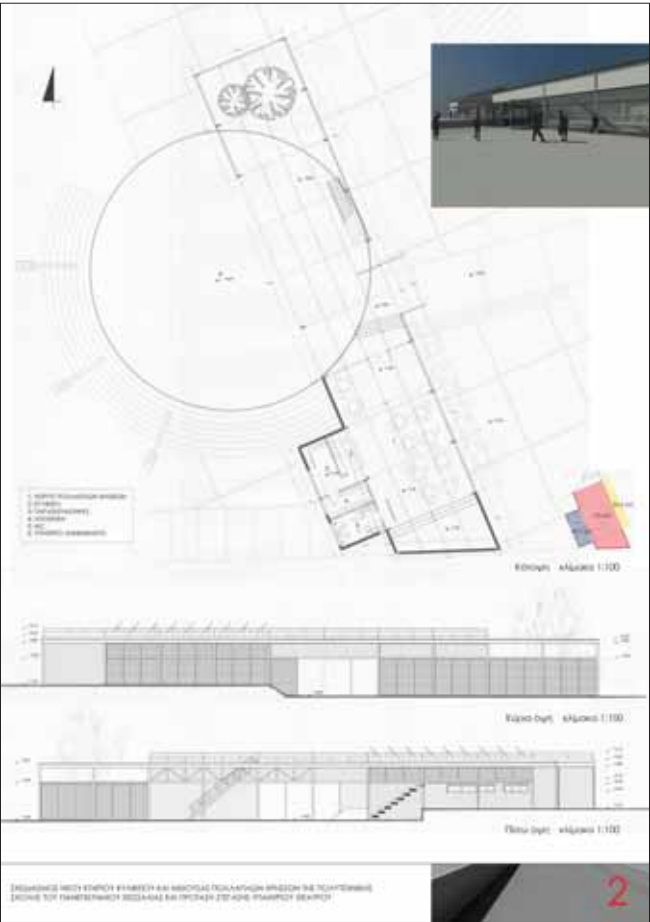
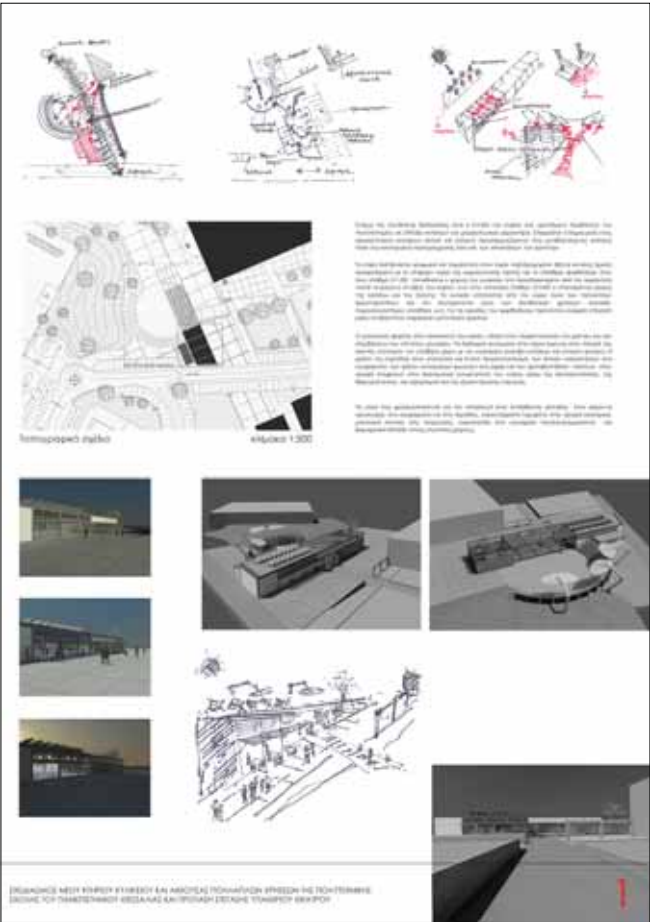
ΦΙΛΙΠΠΑΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ, Π.Θ.
ΣΟΦΤΑΣ ΜΙΧΑΗΛ, Π.Θ.

ΣΤΟΥΠΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ, Ε.Μ.Π.



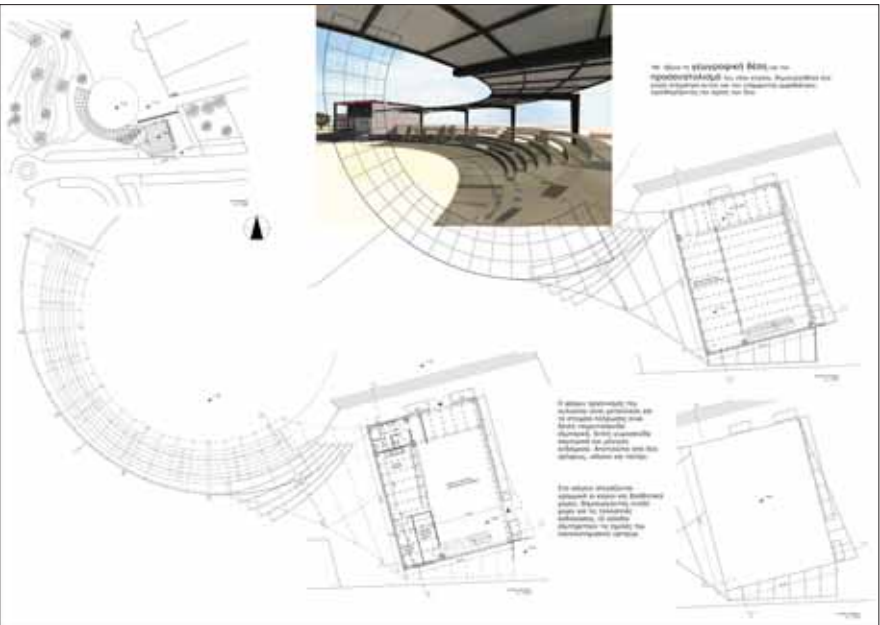
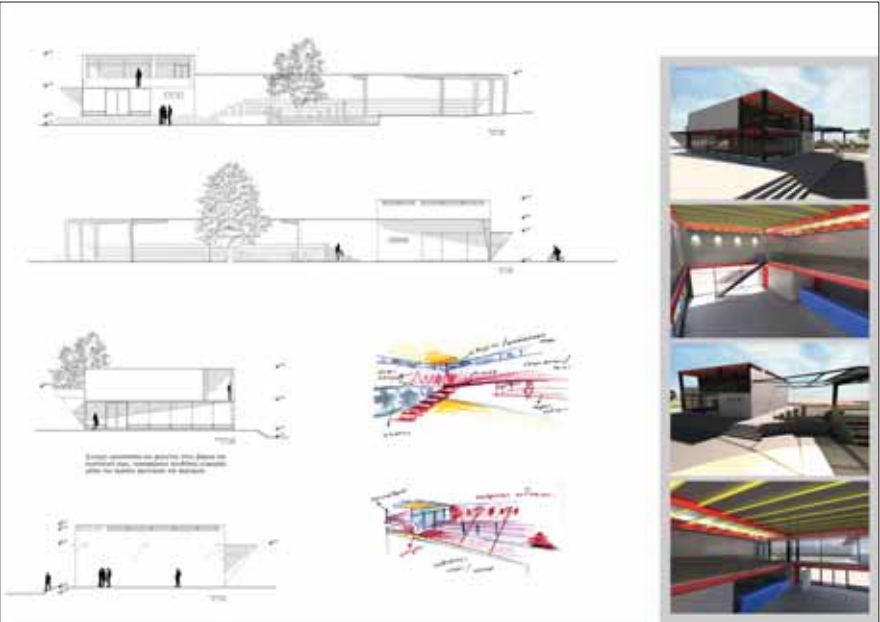
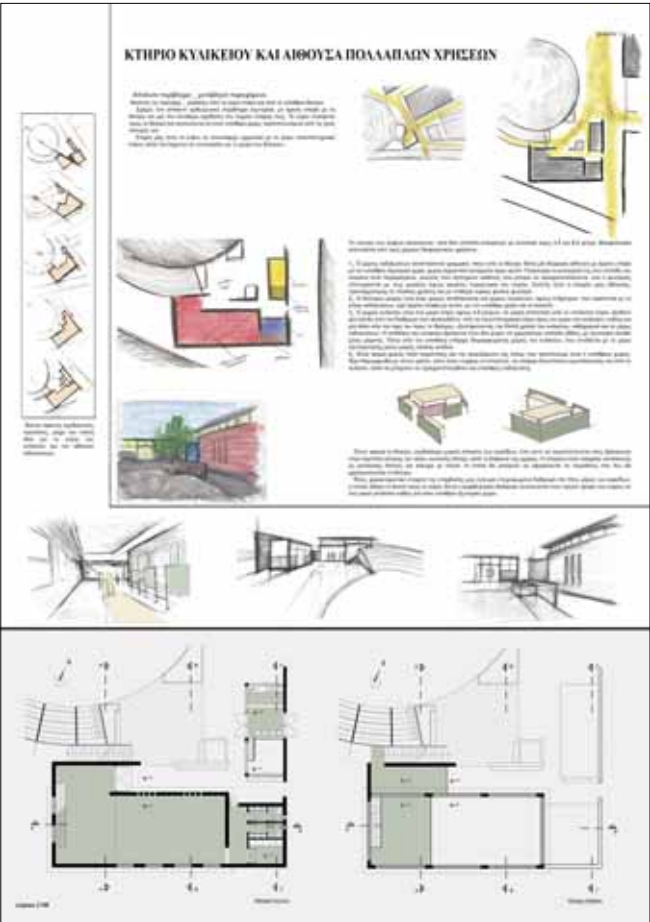
ΚΑΨΙΜΑΛΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ, Ε.Μ.Π.
ΣΤΟΦΟΡΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, Ε.Μ.Π.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΜΑΙΡΗ, Π.Θ.
ΕΥΡΙΠΙΔΟΥ ΑΝΤΡΗ, Π.Θ.
ΖΩΓΡΑΦΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ, Π.Θ.
ΣΤΡΟΓΓΙΟΓΛΟΥ ΑΝΔΡΟΝΙΚΗ, Π.Θ.
ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΣΤΑΜΑΤΙΝΑ-ΙΩΑΝΝΑ, Π.Θ.

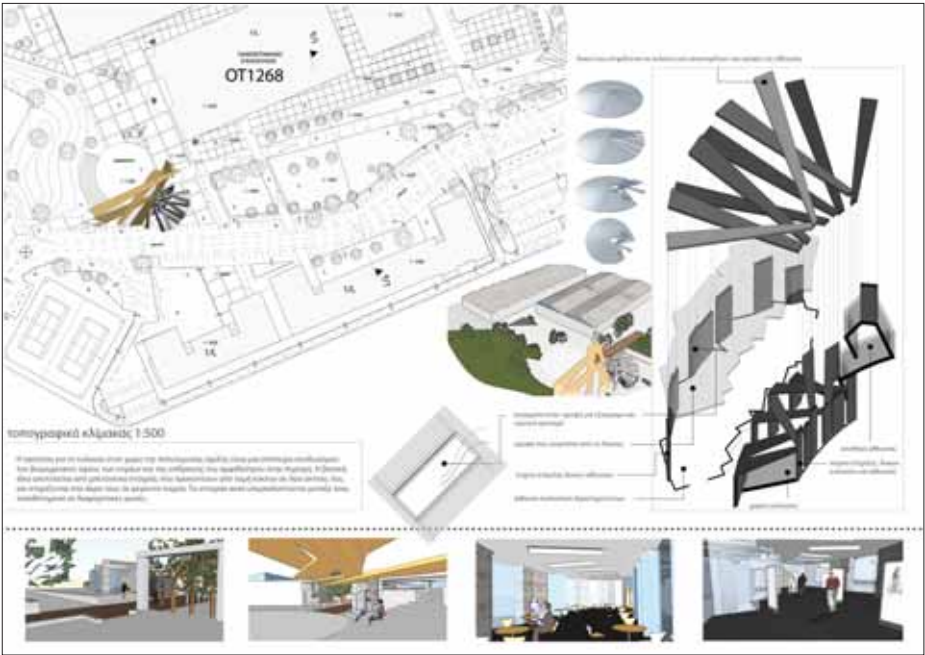
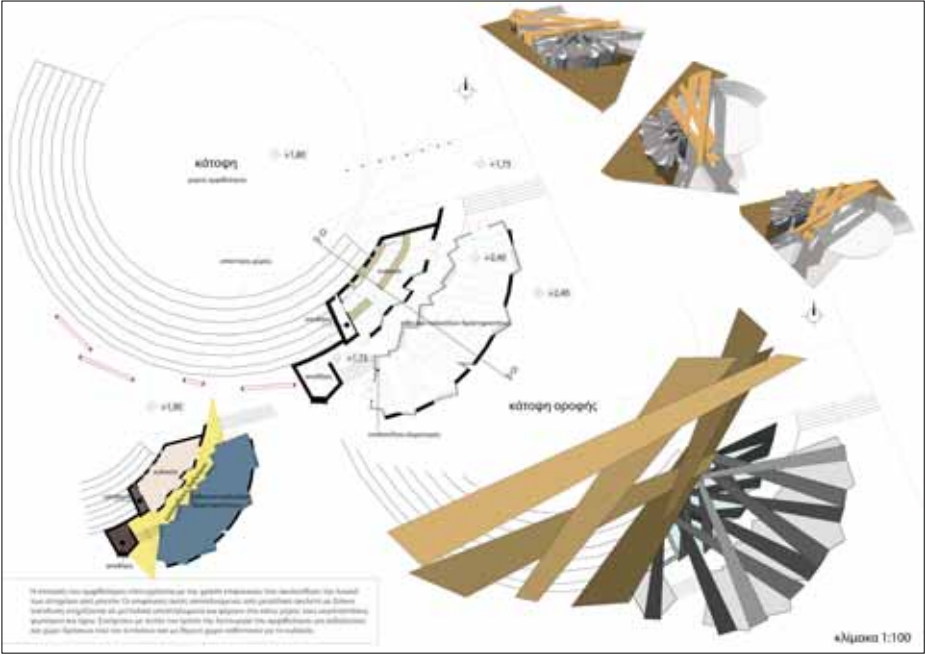


ΣΠΕΝΤΖΟΥ ΕΥΤΥΧΙΑ, Π.Θ.
ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, Ε.Μ.Π.

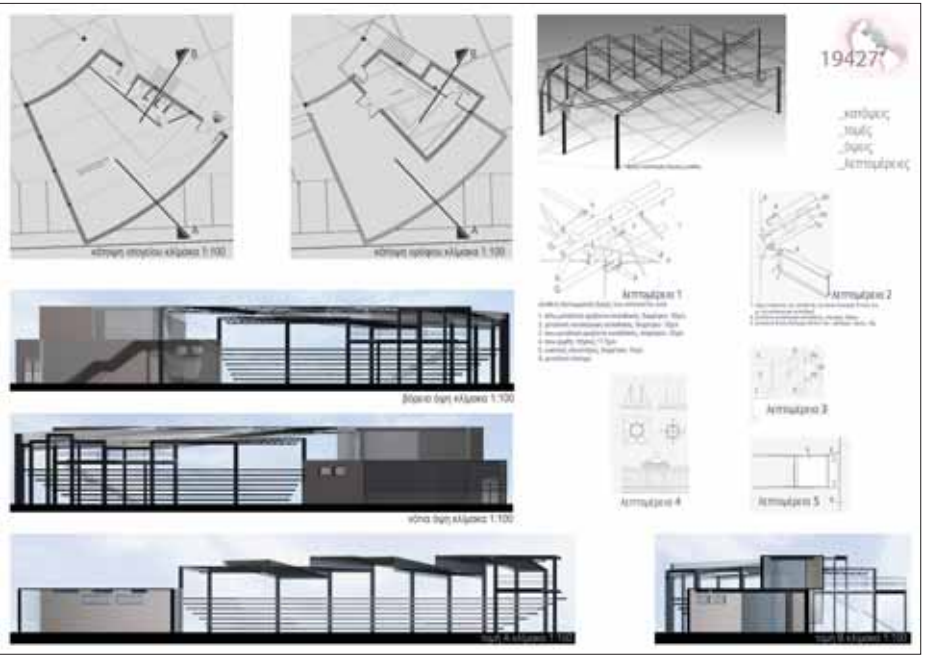
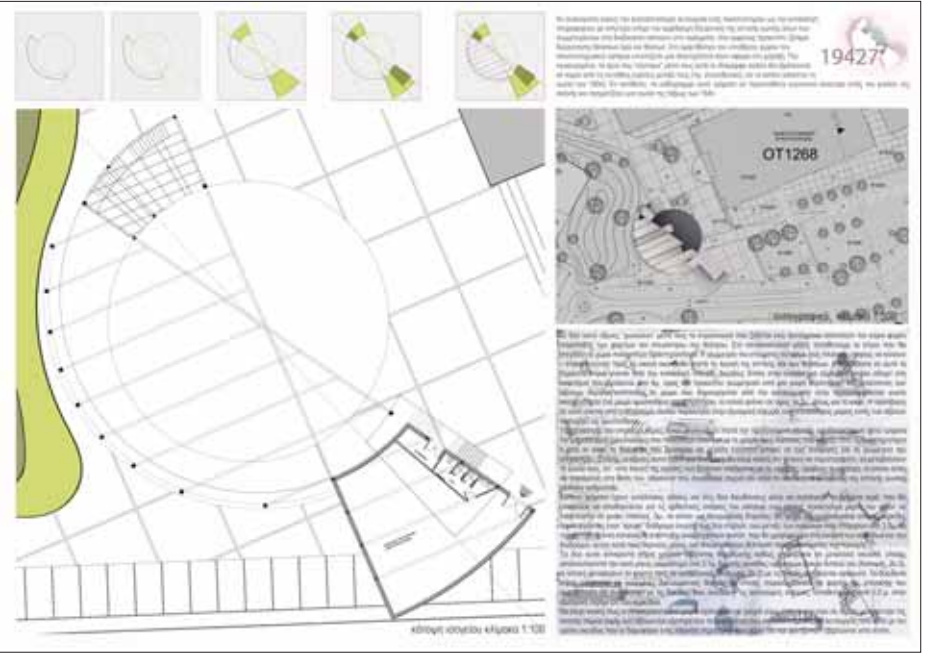
ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΗΣ ΓΡΗΓΟΡΗΣ, Π.Θ.
ΚΑΛΛΙΚΟΥΝΗ ΜΑΡΙΑ, Π.Θ.



ΧΑΝ ΕΛΕΝΗ, Π.Θ.

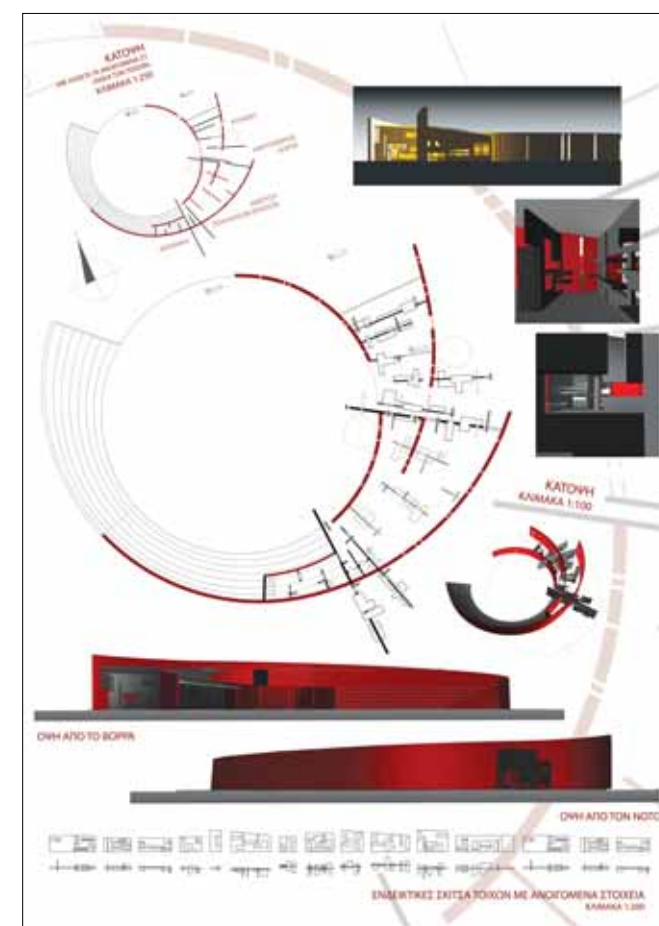
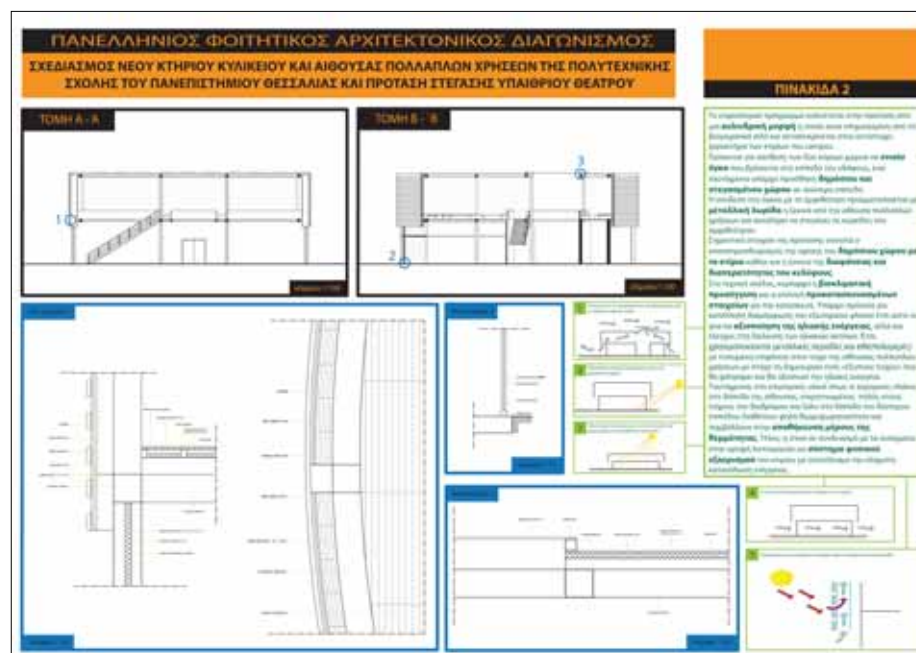
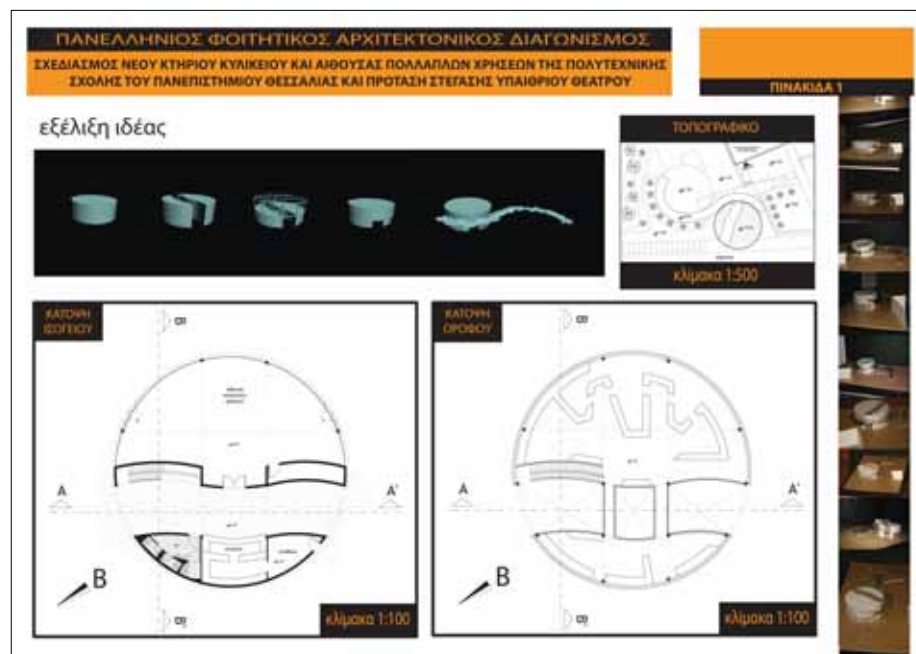


ΟΡΦΑΝΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ-ΧΡΙΣΤΙΝΑ, Π.Θ.
ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΥ ΑΡΤΕΜΙΣ, Π.Θ.



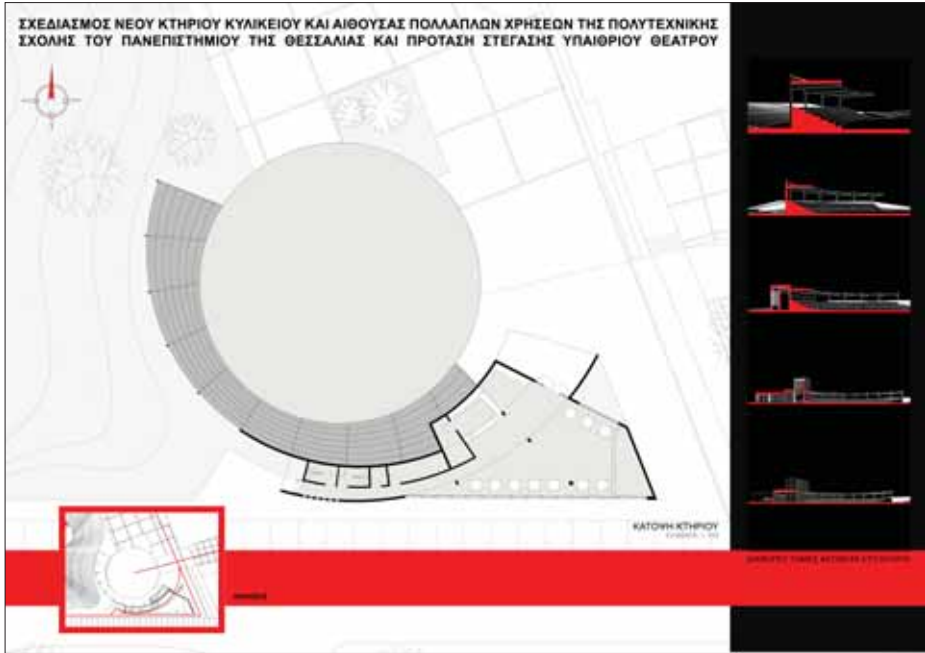
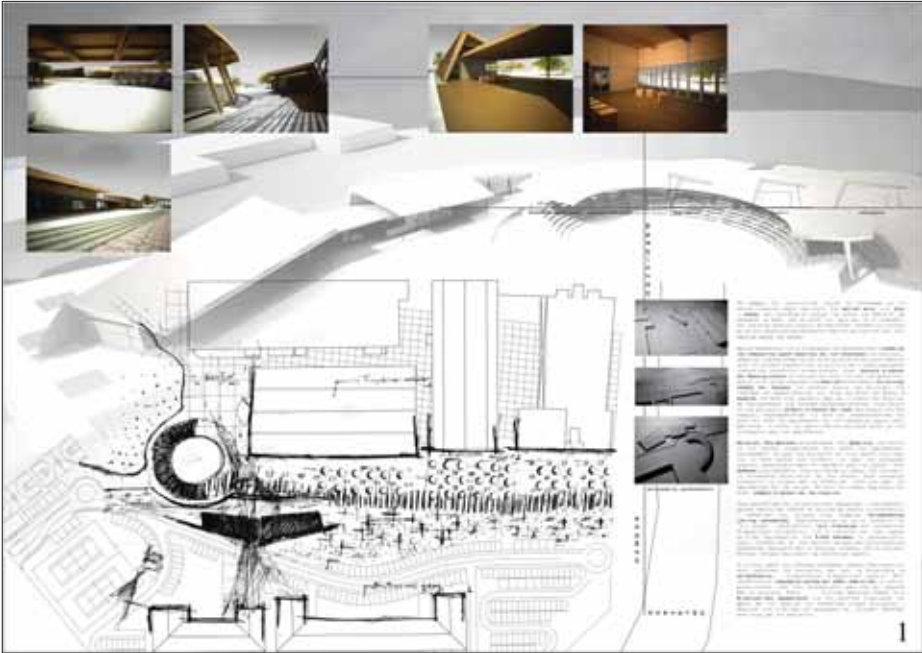
ΑΠΟΣΤΟΛΙΝΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ, Α.Π.Θ.
ΚΥΡΙΑΚΙΔΗΣ ΠΕΡΙΚΛΗΣ, Α.Π.Θ.
ΣΤΥΛΙΔΗΣ ΣΤΑΘΗΣ, Α.Π.Θ.

ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ ΕΥΣΤΡΑΤΙΑ, Π.Κ.
ΚΑΤΣΑΟΥΝΗ ΣΤΑΥΡΟΥΛΑ, Π.Κ.
ΠΑΠΑΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΞΕΝΙΑ, Π.Κ.
ΡΟΥΠΑ ΕΛΕΝΗ, Π.Κ.



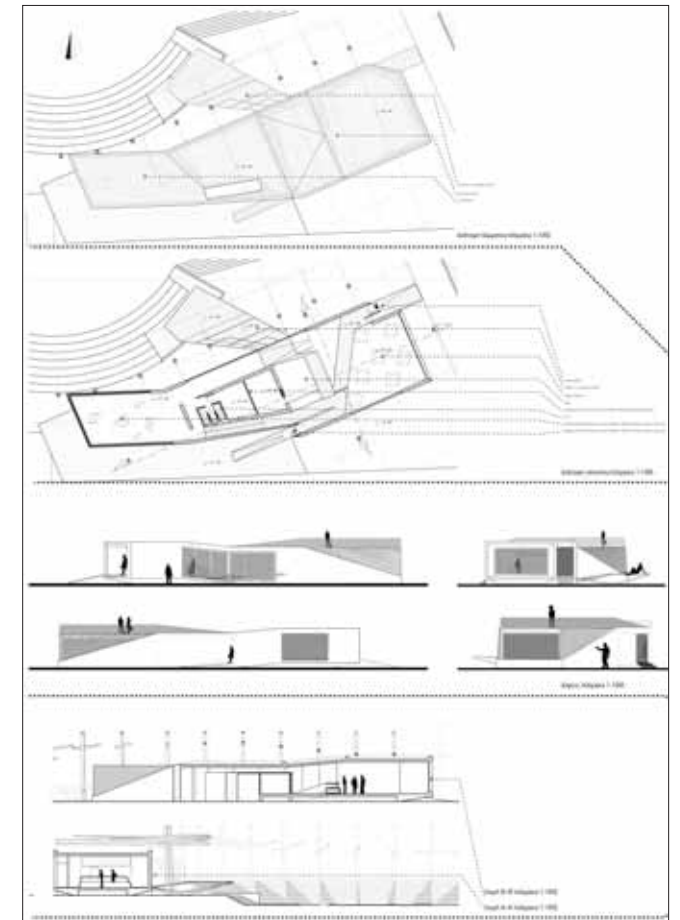
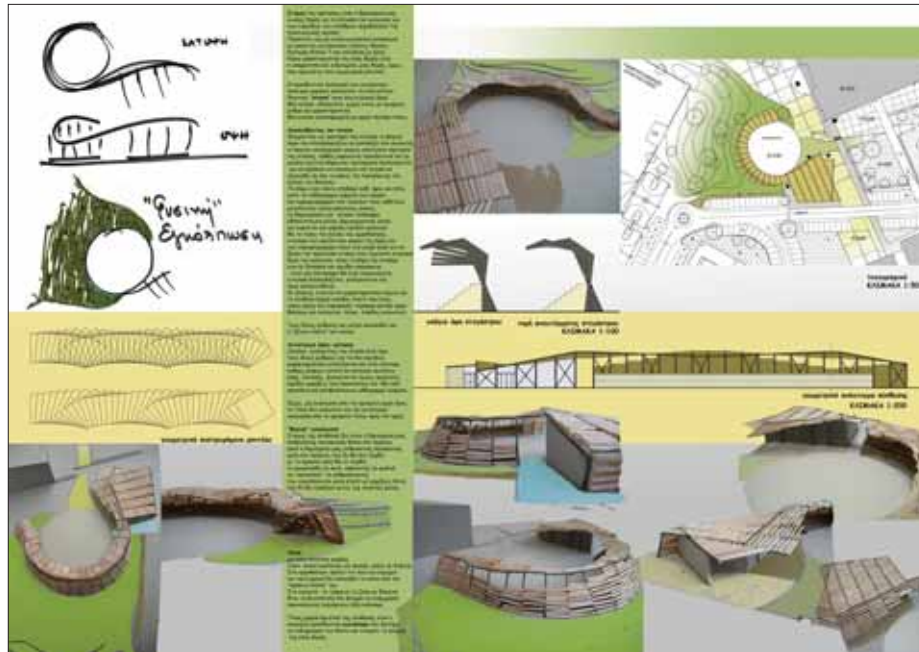
ΚΙΤΡΙΝΙΑΡΗΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ, Ε.Μ.Π.
ΜΥΡΟΦΟΡΙΔΟΥ ΒΑΡΒΑΡΑ-ΧΡΙΣΤΙΝΑ, Ε.Μ.Π.

ΤΟΧΝΙΤΗΣ ΛΟΥΚΑΣ, Ε.Μ.Π.



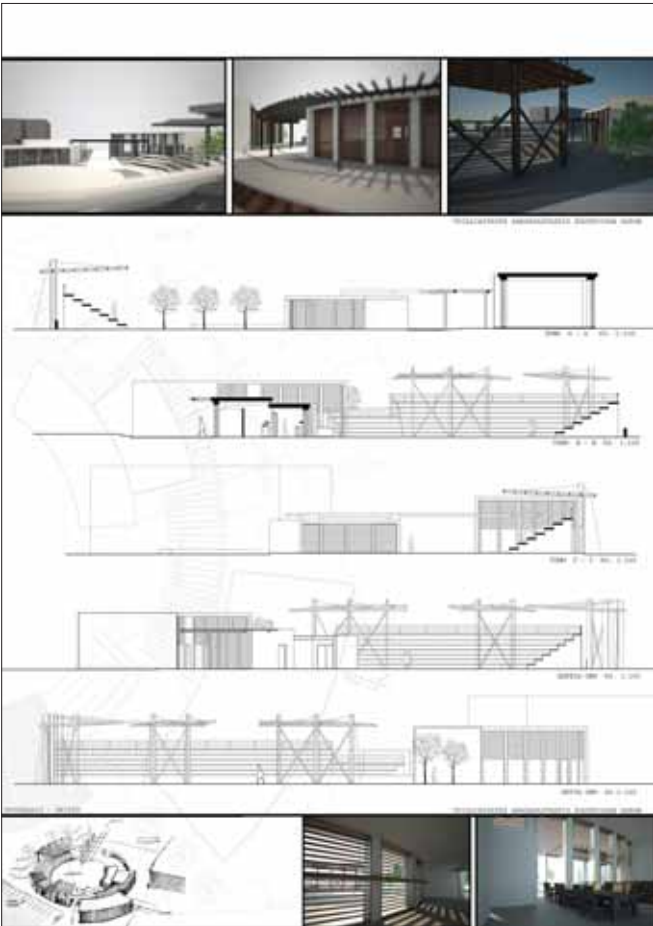
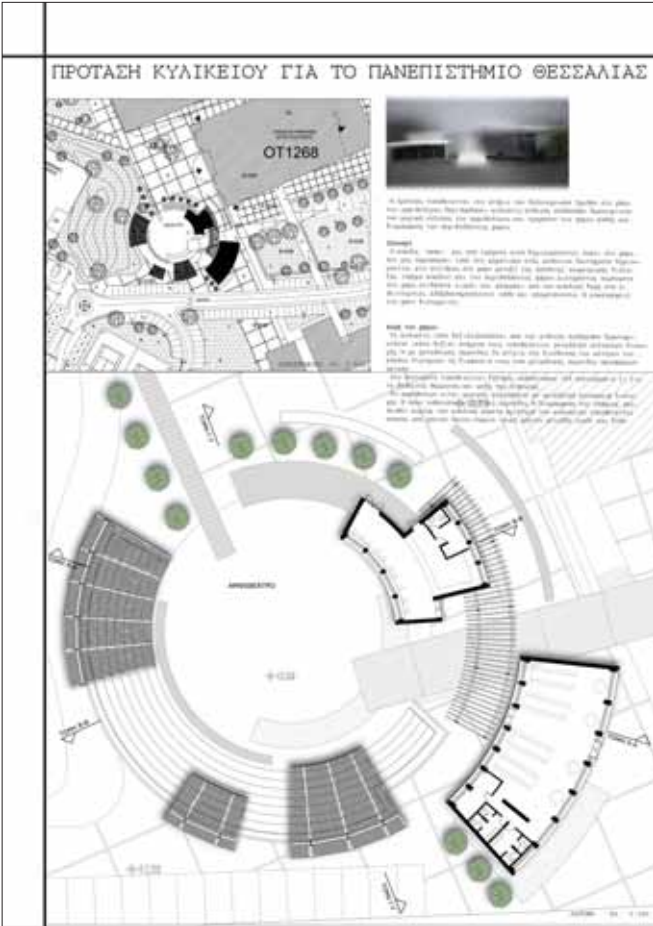
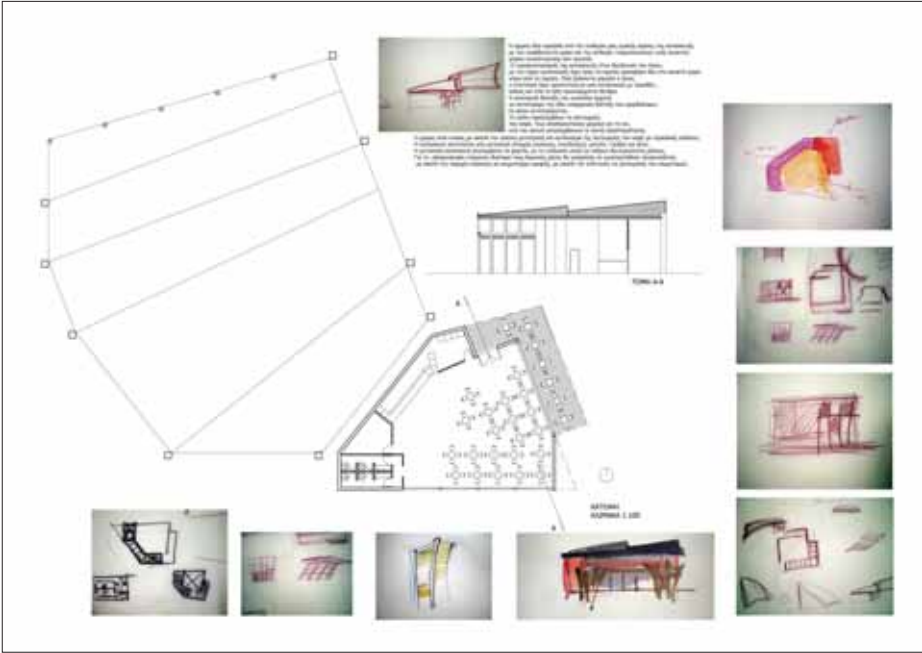
ΜΑΝΟΥΤΣΟΠΟΥΛΟΥ ΦΑΝΗ, Α.Π.Θ.

ΠΑΝΤΑΖΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ, Α.Π.Θ.
ΔΙΚΕΦΑΛΟΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ, Α.Π.Θ.



ΛΑΟΥΤΑΡΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ, Π.Θ.

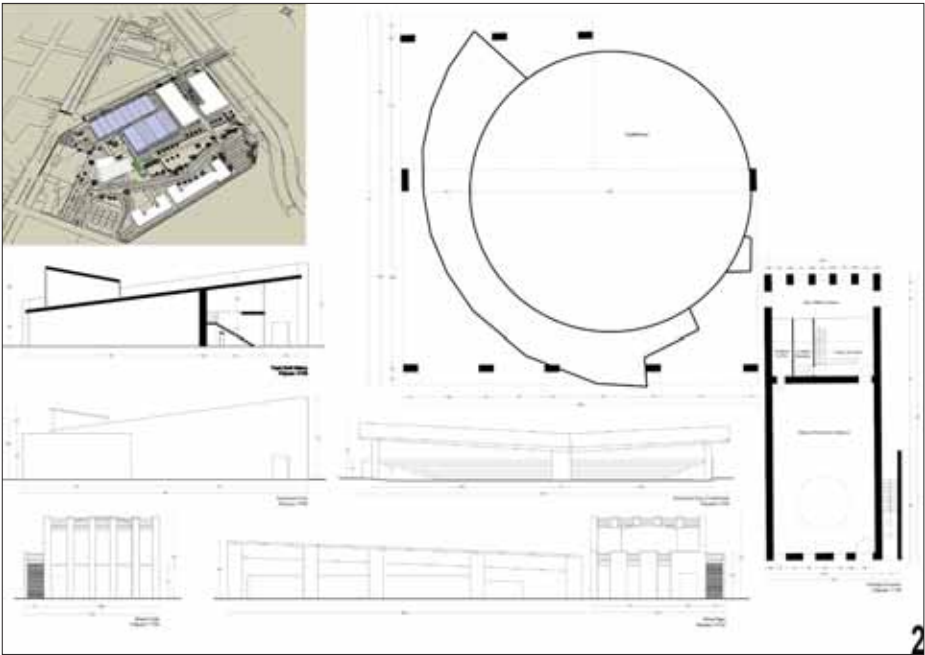
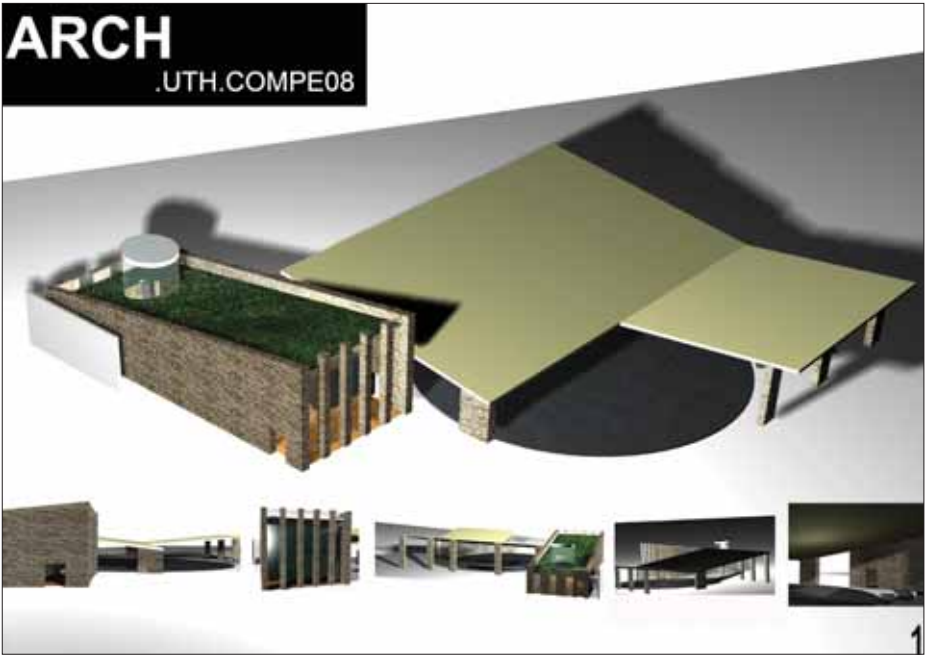
ΜΠΟΥΝΤΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Π.Θ.
ΠΑΠΑΜΙΧΑΗΛ ΘΕΟΔΩΡΑ, Π.Π.



ΜΠΟΥΤΣΙΒΑΡΗ ΕΛΕΝΗ, Α.Π.Θ.
ΡΑΒΑΝΙΔΟΥ ΘΕΟΔΩΡΑ, Α.Π.Θ.

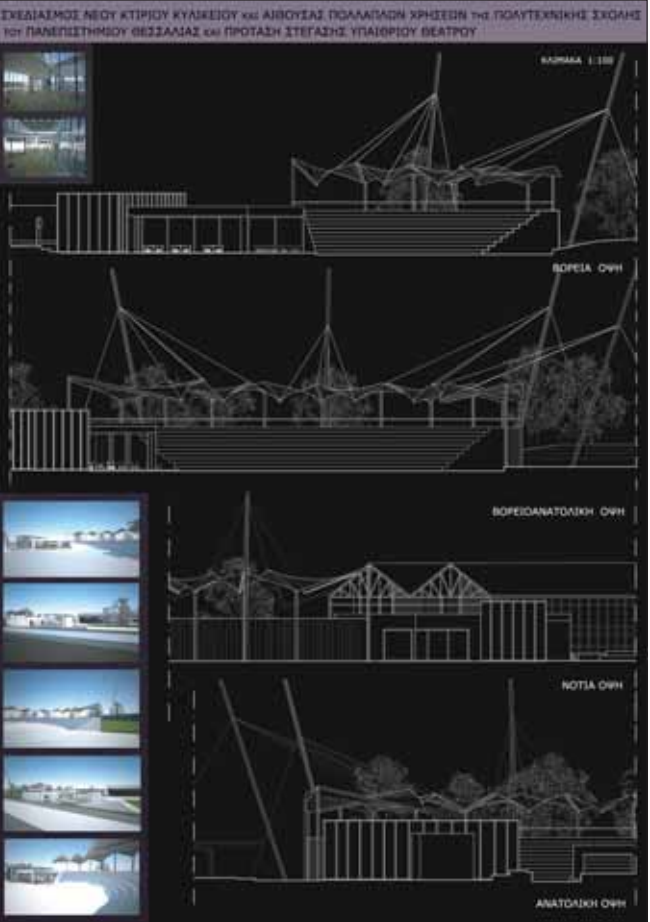
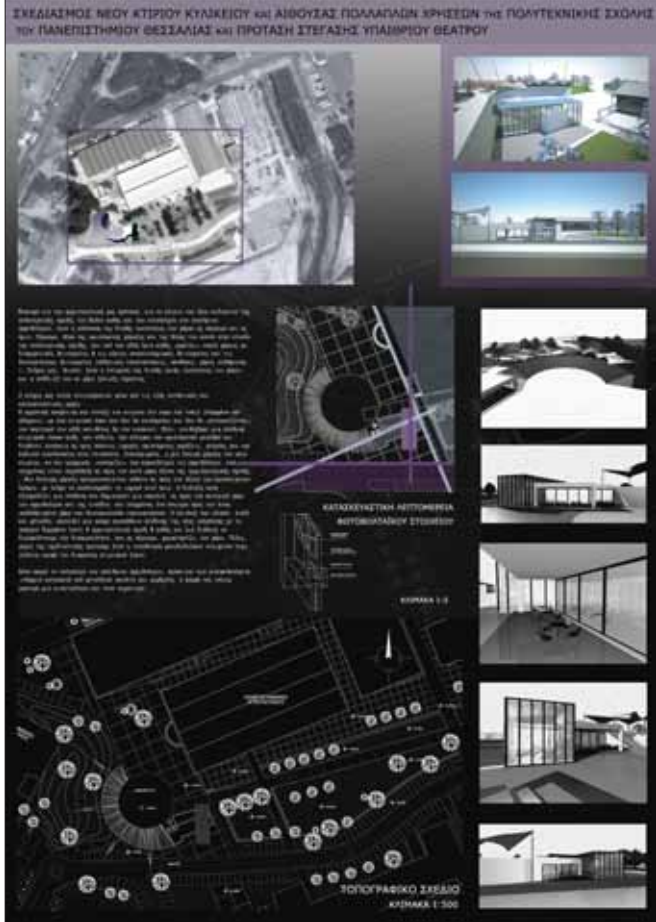
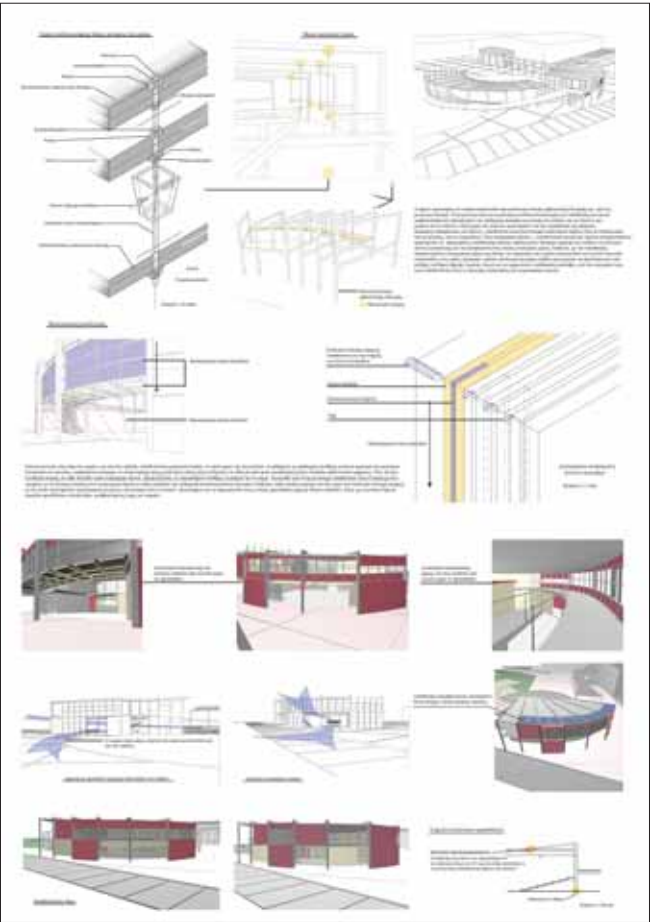
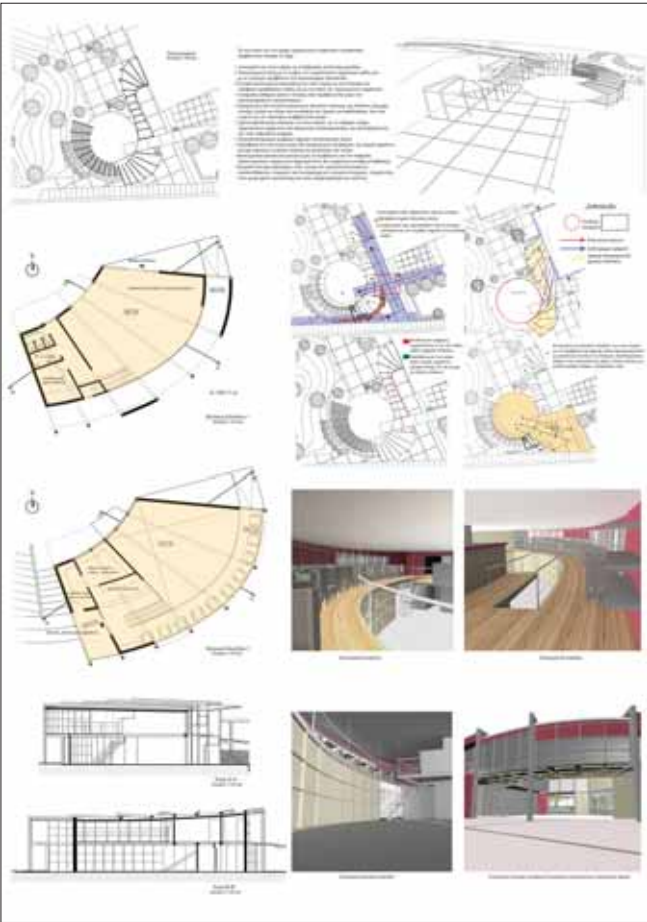
25713

26069



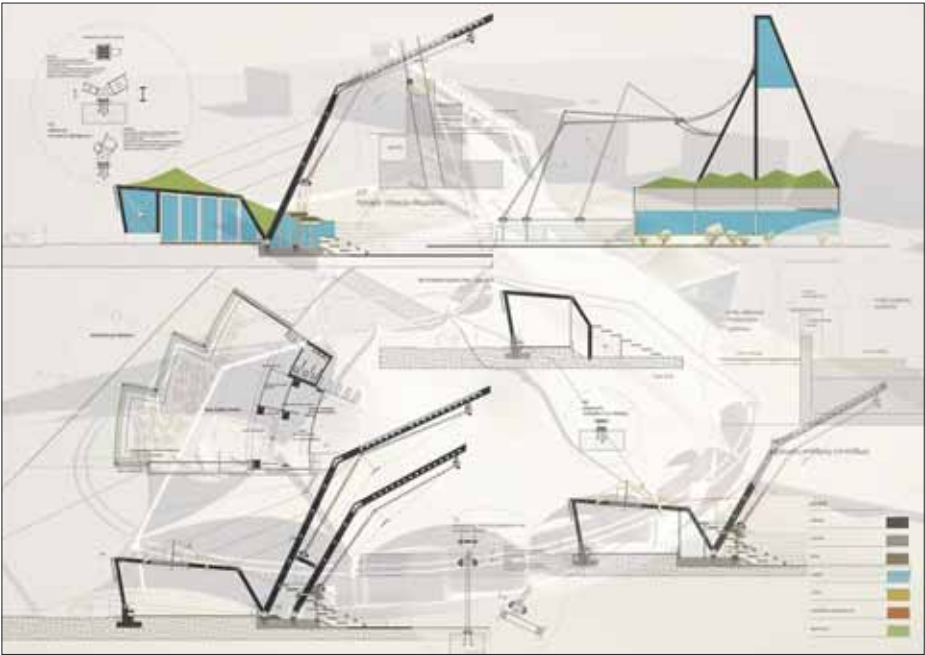
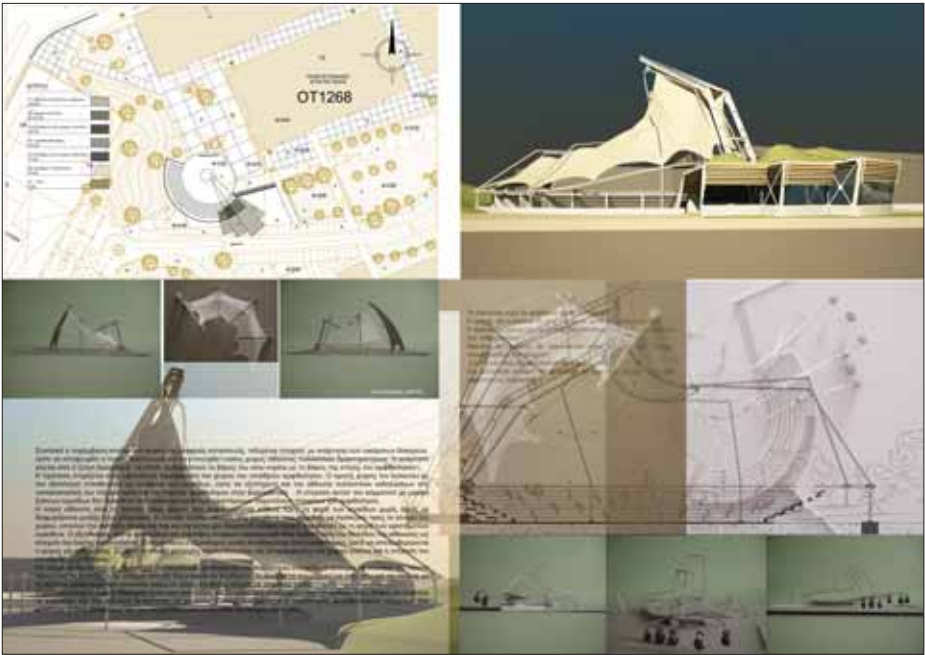
ΡΕΛΙΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, Π.Κ.
ΧΑΣΙΩΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, Π.Κ.

ΚΟΜΝΟΥ ΒΑΪΑ, Α.Π.Θ.
ΣΑΡΛΑΝΗ ΧΡΥΣΑΥΓΗ, Α.Π.Θ.
ΥΦΑΝΤΗ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ, Α.Π.Θ.



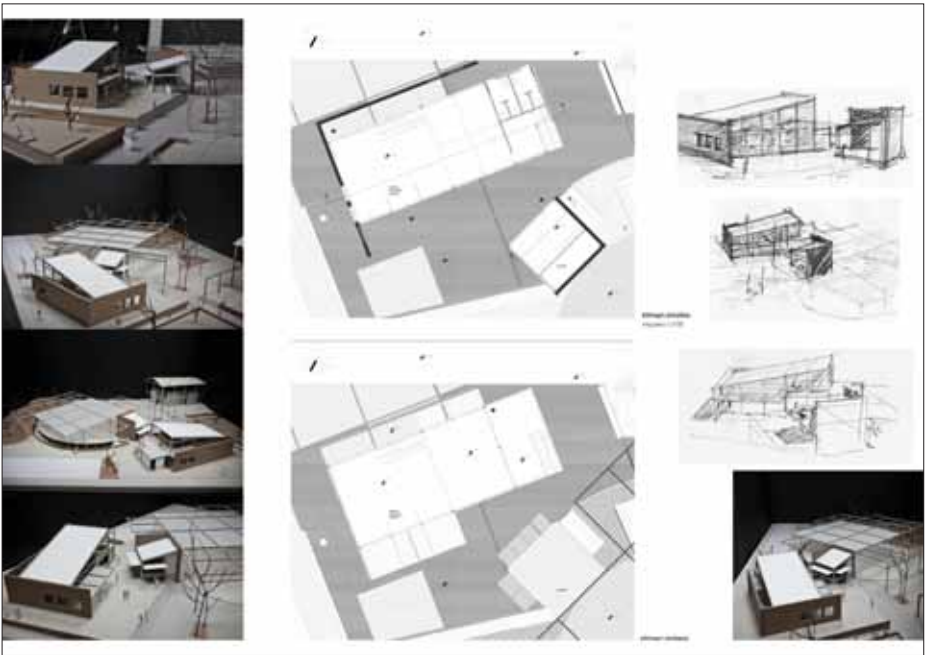
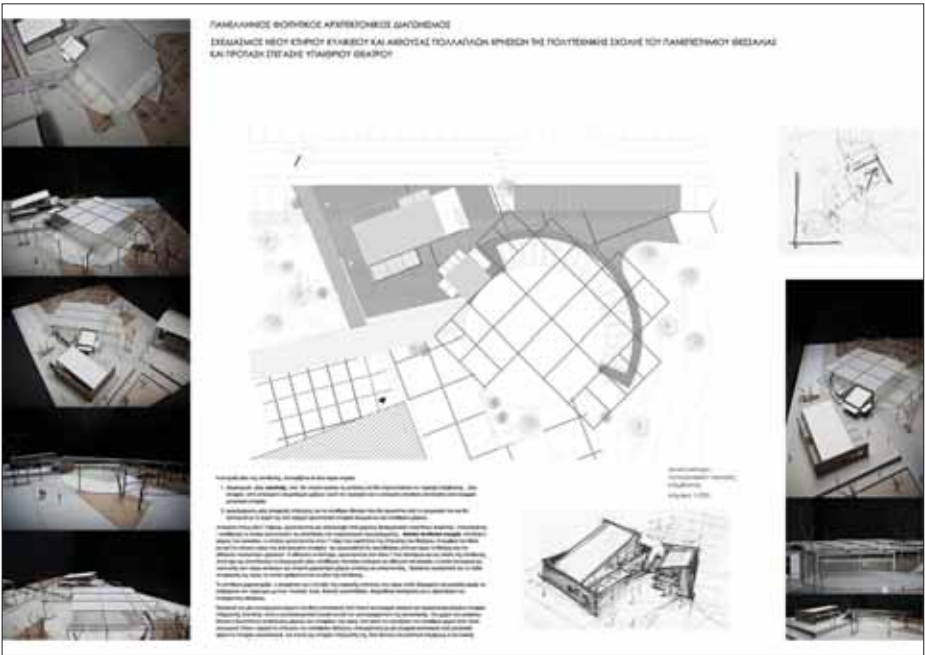
ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, Π.Θ.

28046



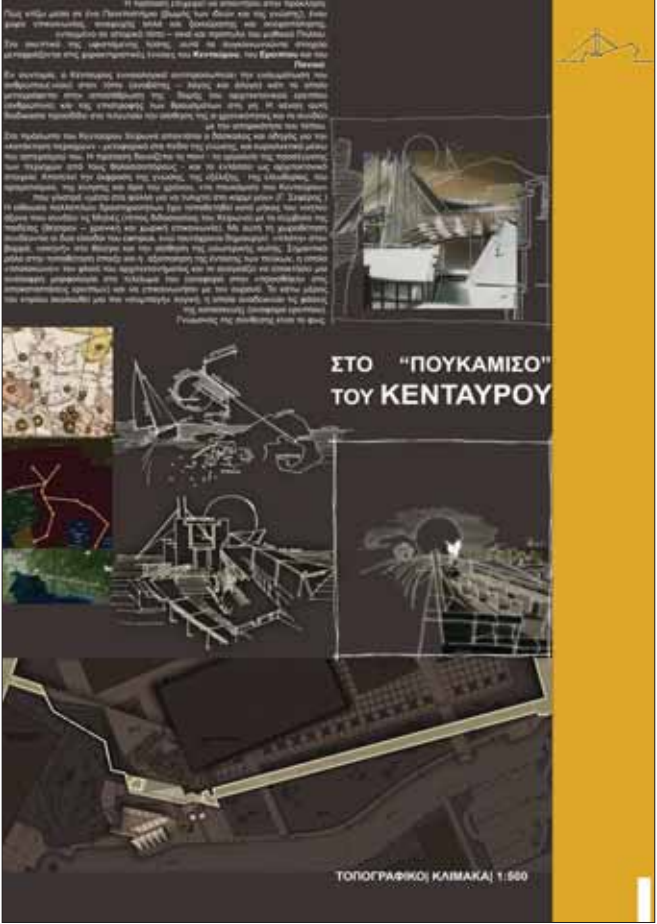
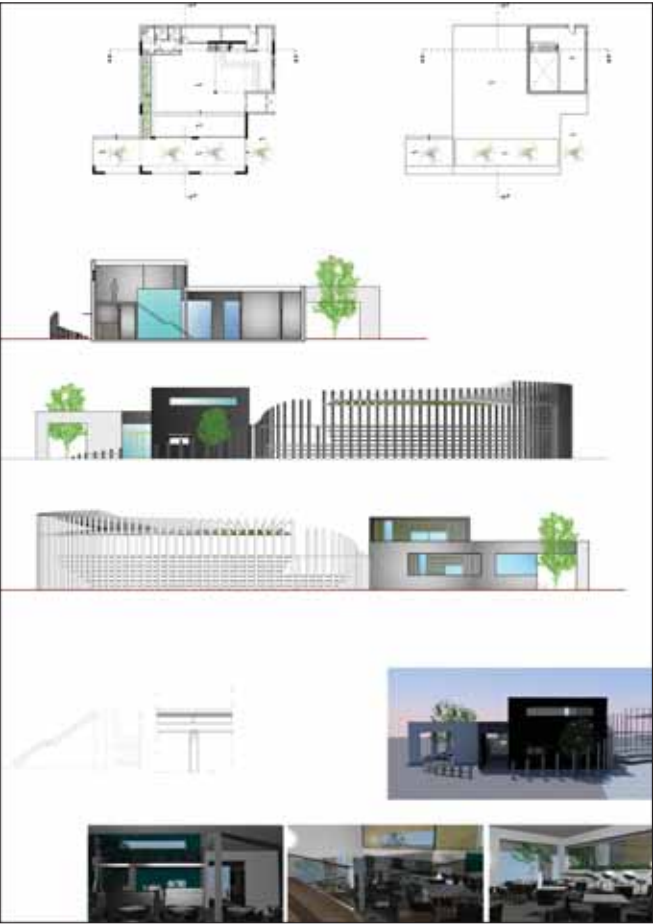
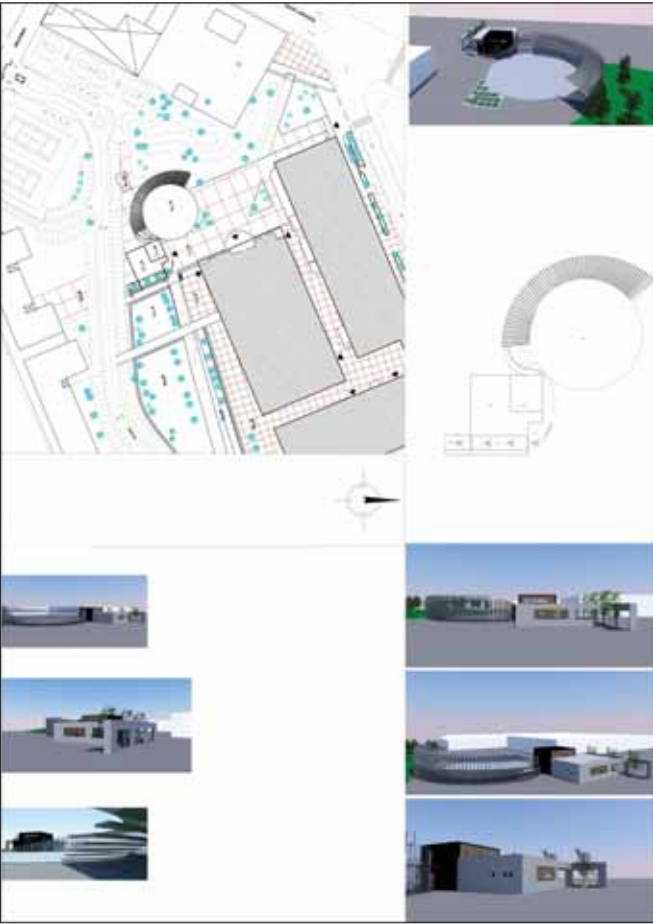
28233

ΑΘΑΝΑΣΟΠΟΥΛΟΣ ΣΤΕΦΑΝΟΣ, Ε.Μ.Π.
ΜΑΝΤΖΙΟΣ ΠΑΝΟΣ, Ε.Μ.Π.
ΤΖΑΒΑΡΑΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, Ε.Μ.Π.



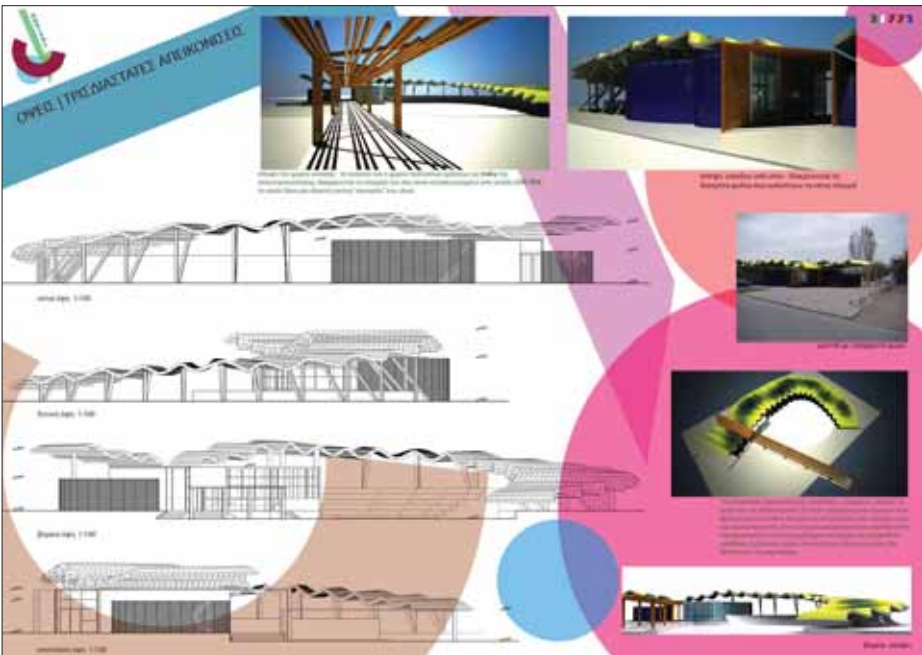
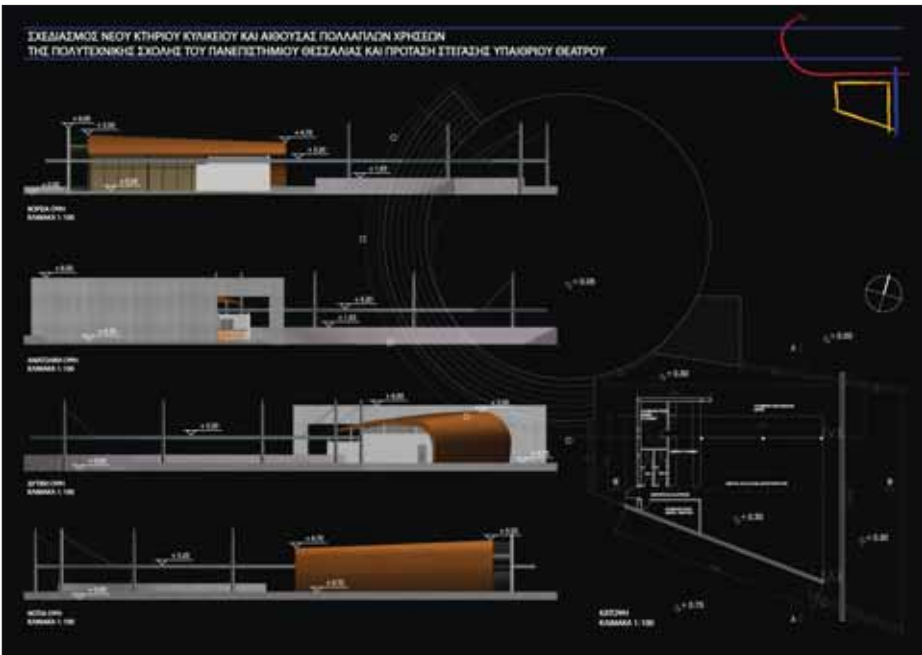
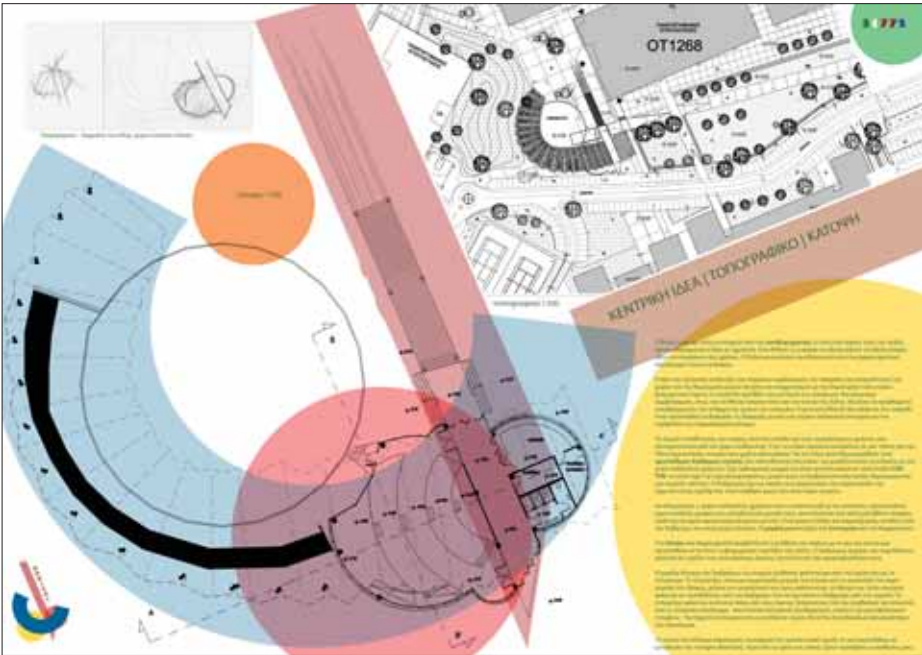
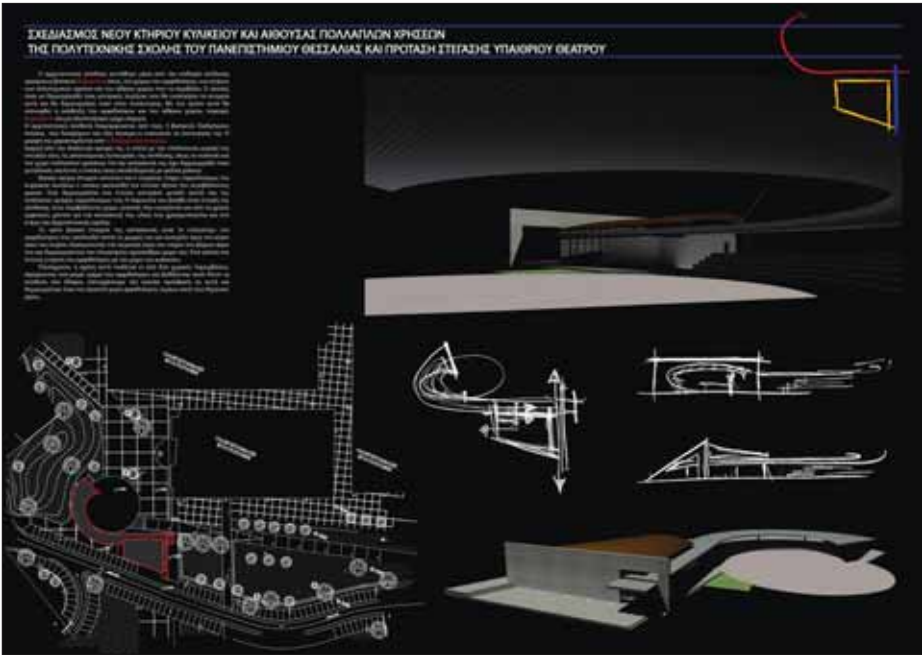
ΜΑΥΡΙΔΟΥ ΔΑΝΑΗ, Α.Π.Θ.
ΣΩΤΗΡΑΚΗ ΞΑΝΘΗ, Α.Π.Θ.
ΣΩΤΗΡΑΚΗ ΧΡΥΣΗ, Π.Θ.
ΤΣΑΚΑΝΙΚΑ ΙΩΑΝΝΑ, Α.Π.Θ.
ΦΕΡΕΝΤΙΝΟΥ ΑΝΑΣΤΑΣΙΑ, Α.Π.Θ.

ΤΣΑΠΑΡΑΣ ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ, Α.Π.Θ.



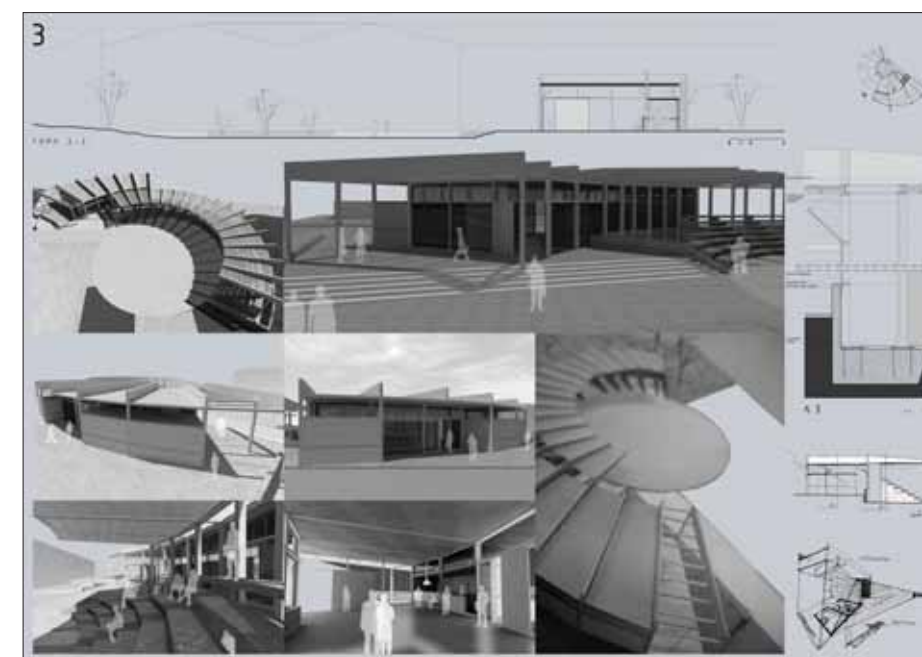
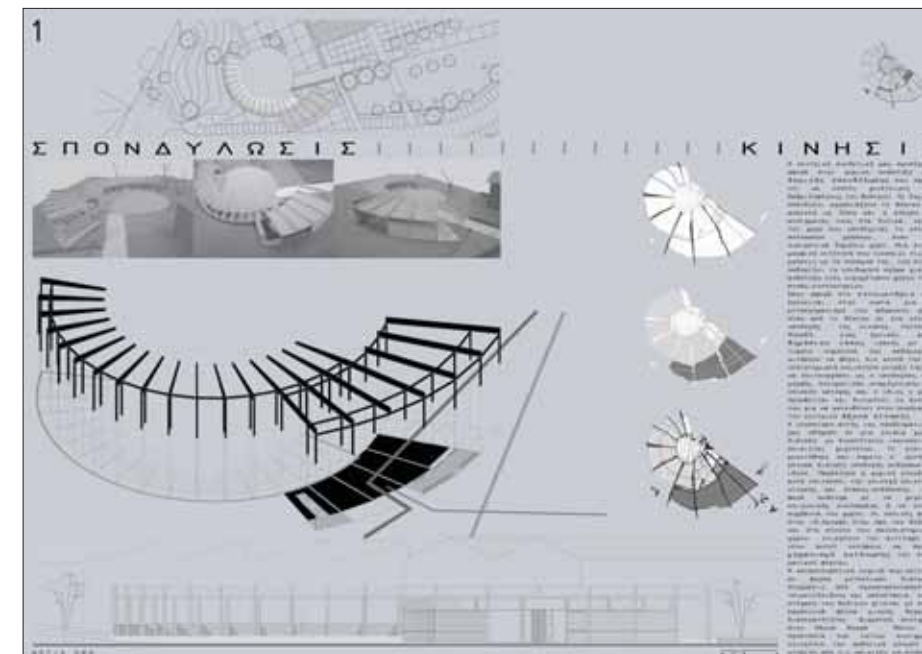
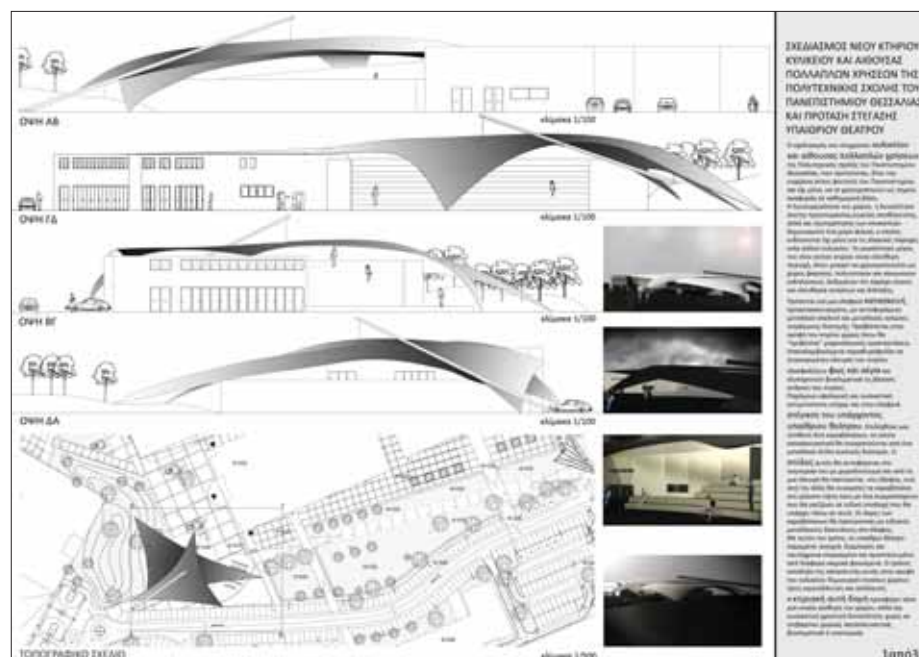
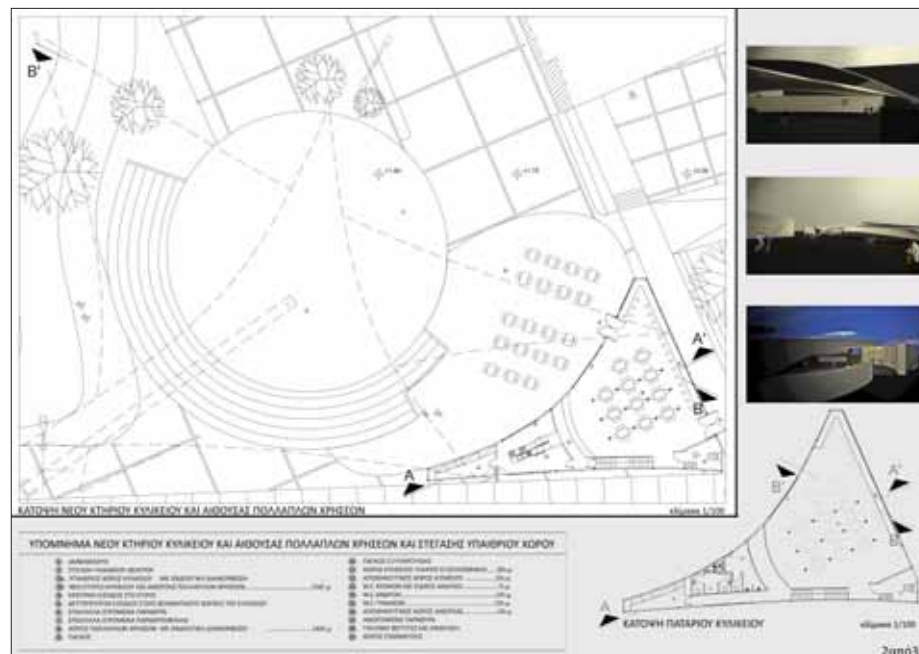
ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΙΦΙΓΕΝΕΙΑ, Π.Θ.
ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, Π.Θ.

ΙΑΚΩΒΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, Α.Π.Θ.



ΜΑΥΡΙΔΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ-ΑΙΚΑΤΕΡΙΝΗ, Π.Π.
ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ ΒΑΣΙΛΙΚΗ, Π.Π.

ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, Π.Π.
ΚΟΥΤΡΟΠΟΥΛΟΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ, Π.Π.
ΝΙΚΟΛΟΒΓΕΝΗΣ ΑΝΔΡΕΑΣ, Π.Π.
ΥΦΑΝΤΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, Π.Π.

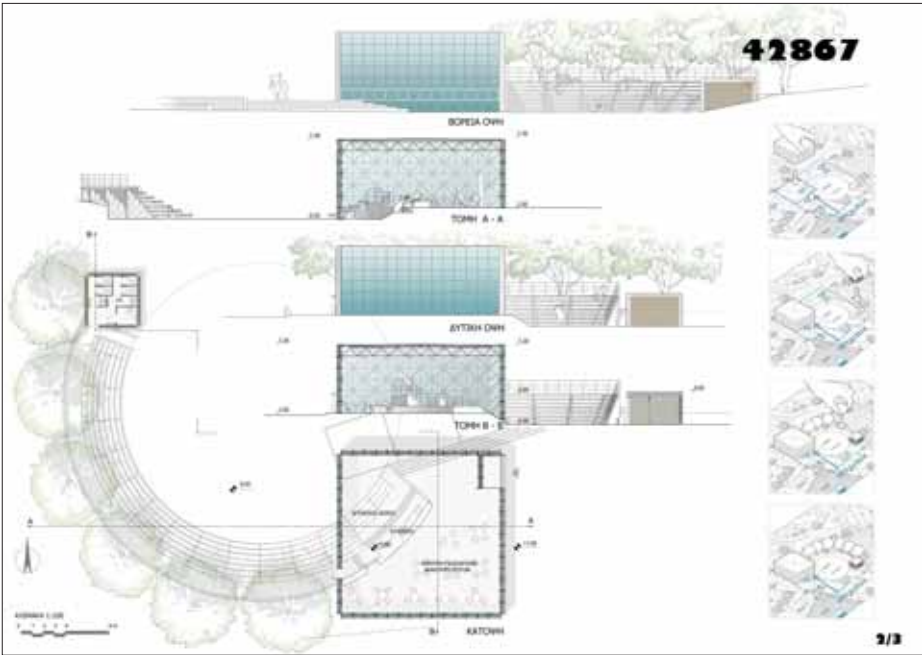


ΚΟΥΛΙΚΟΥΡΔΗ ΜΑΡΓΑΡΙΤΑ, Α.Π.Θ.
ΠΑΠΑΝΑΣΤΑΣΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, Α.Π.Θ.
ΧΛΩΡΟΚΩΣΤΑΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Α.Π.Θ.

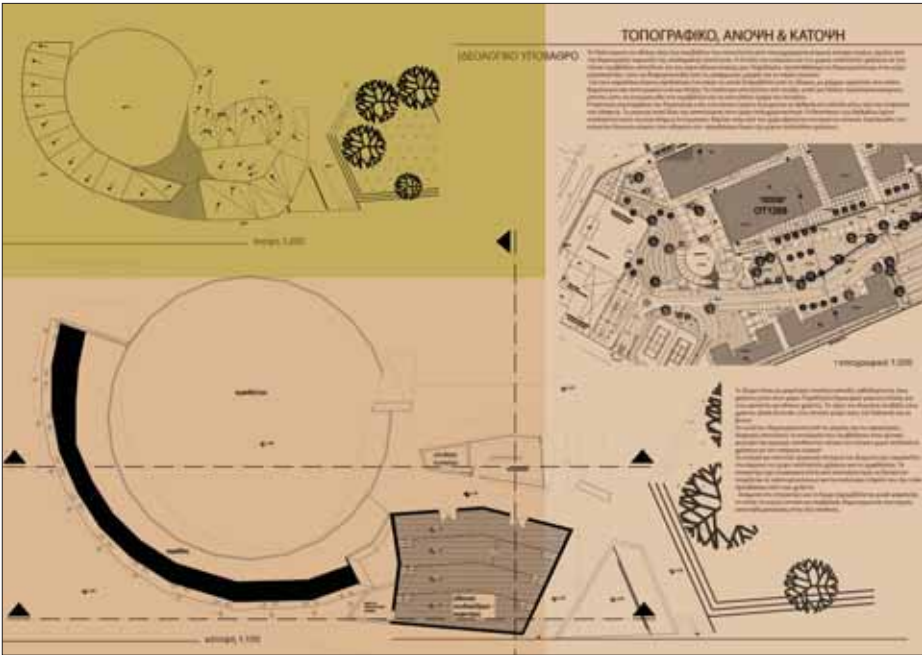
42867

45576

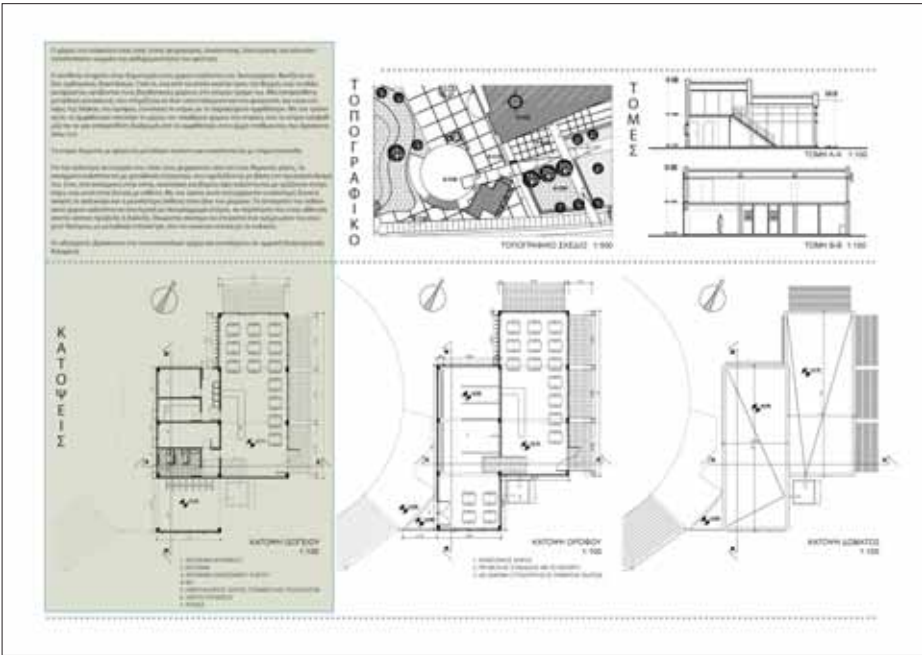
ΑΓΡΑΦΙΩΤΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, Α.Π.Θ.
ΗΛΙΑΔΗ ΝΑΤΑΛΙΑ, Π.Θ.
ΚΑΡΑΓΕΩΡΓΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ, Α.Π.Θ.



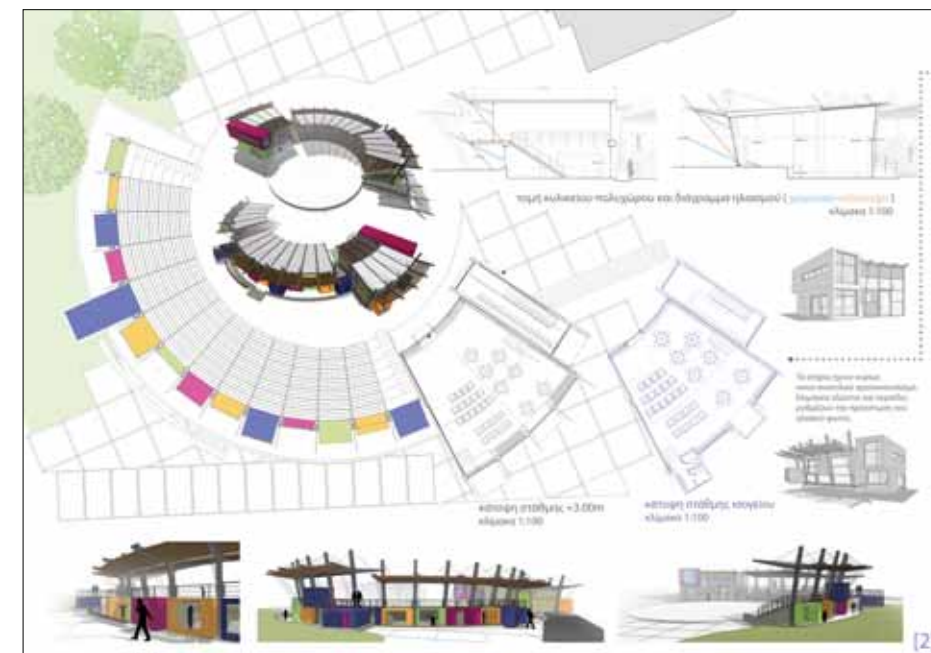
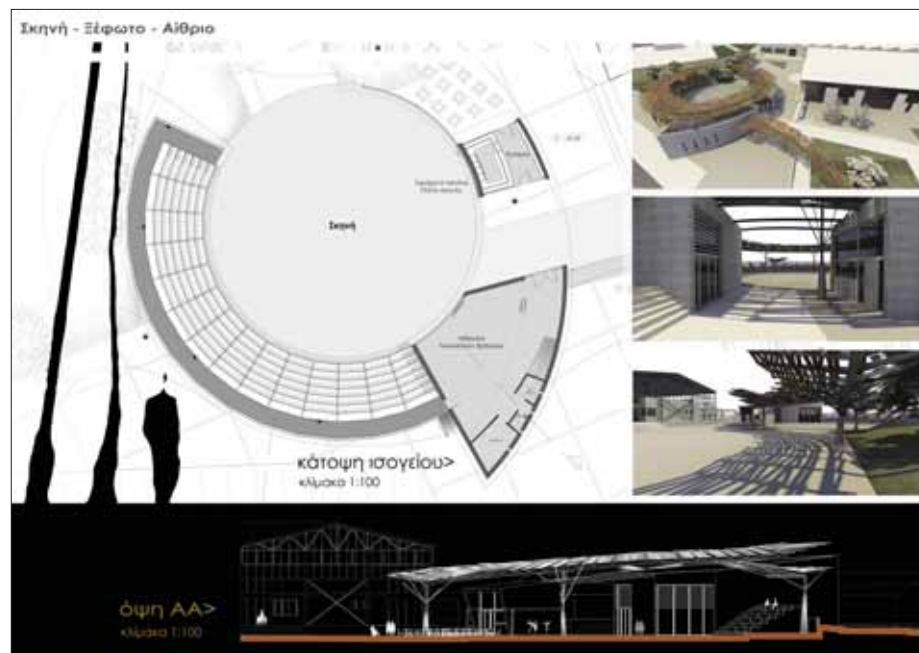
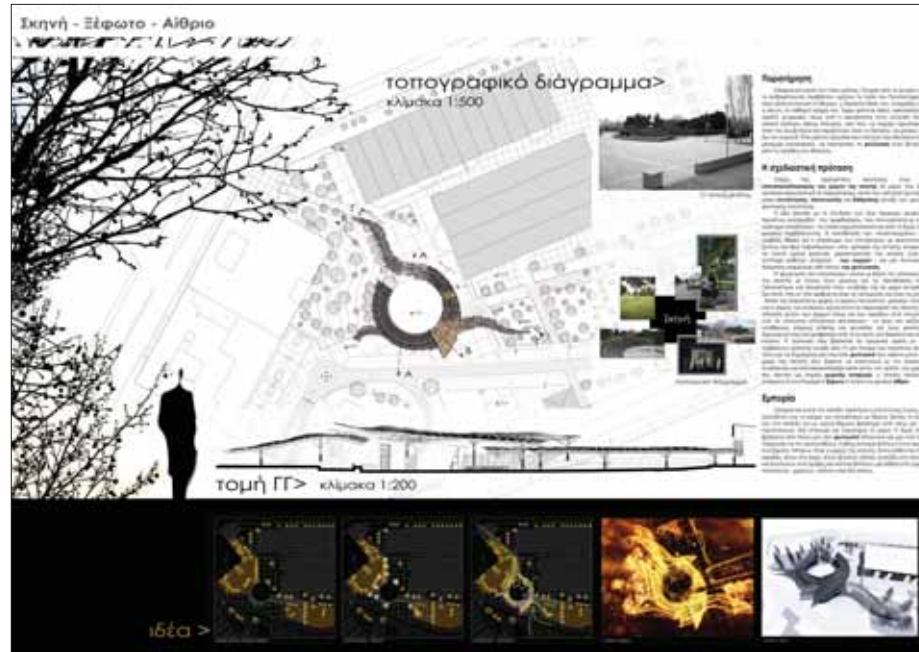
ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ, Α.Π.Θ.
ΙΑΚΩΒΙΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, Α.Π.Θ.



ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΙΔΟΥ ΔΑΝΑΗ, Α.Π.Θ.
ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ ΣΤΕΛΛΑ-ΕΙΡΗΝΗ, Α.Π.Θ.



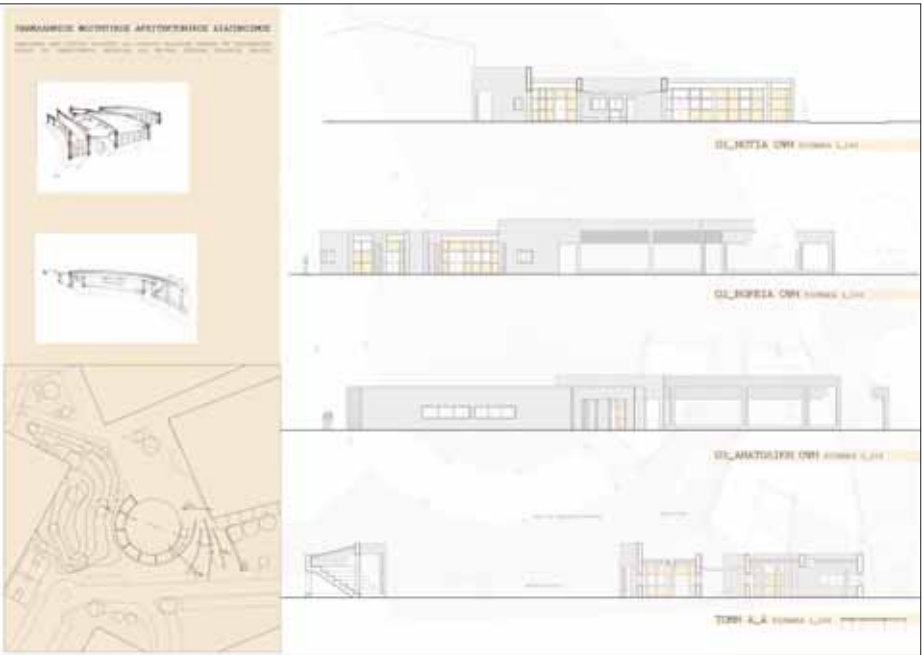
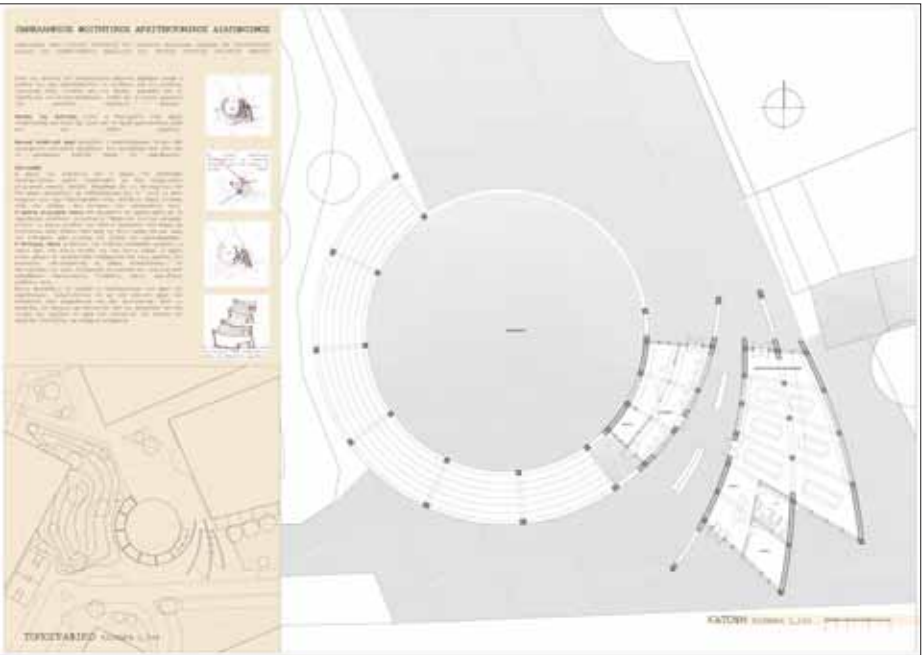
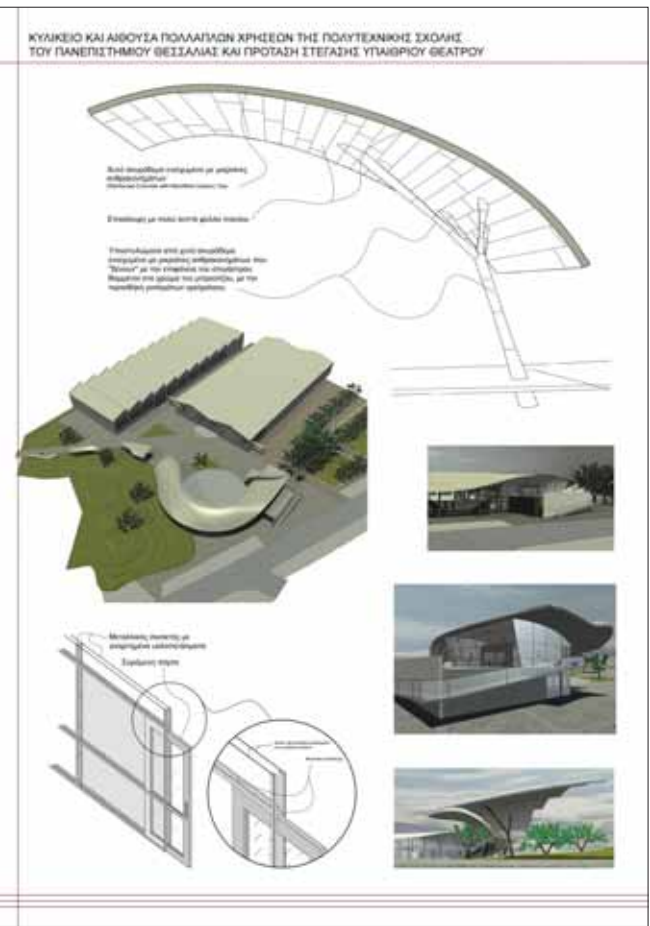
ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΑΛΕΞΙΟΣ, Ε.Μ.Π.
ΝΙΚΟΛΑΪΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, Ε.Μ.Π.
ΠΕΤΡΑΣ ΤΣΑΜΠΙΚΟΣ, Ε.Μ.Π.
ΤΣΙΤΟΥΡΑΣ ΑΛΕΞΙΟΣ, Ε.Μ.Π.
ΦΑΡΚΩΝΑΣ ΙΩΑΝΝΗΣ, Ε.Μ.Π.



ΚΑΦΑΝΤΑΡΗΣ ΑΡΗΣ, Ε.Μ.Π.
ΚΟΛΙΑΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ, Ε.Μ.Π.
ΝΕΖΕΡΙΤΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ, Π.Θ.
ΣΑΓΩΝΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, Ε.Μ.Π.

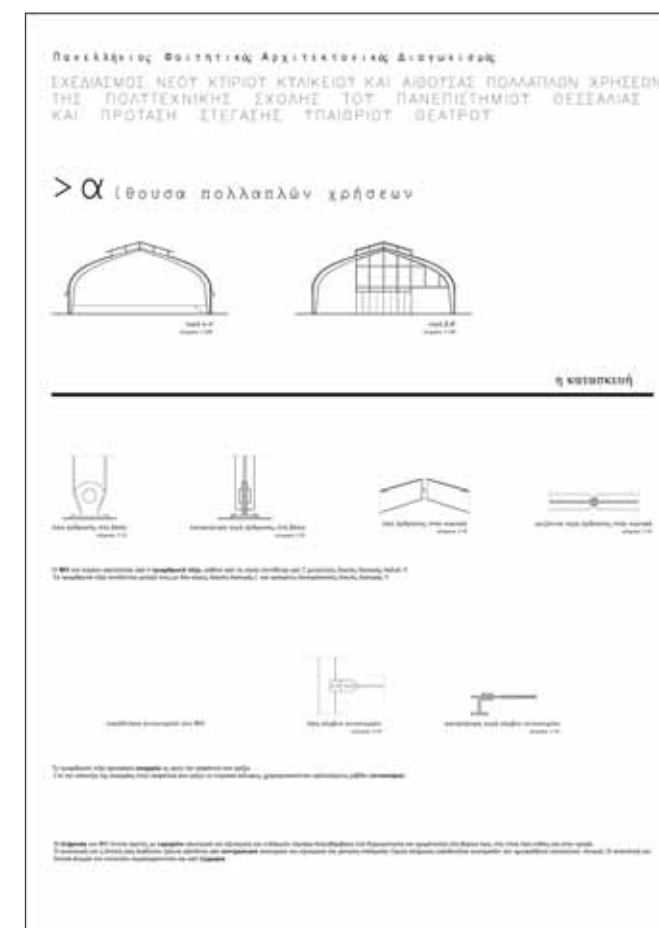
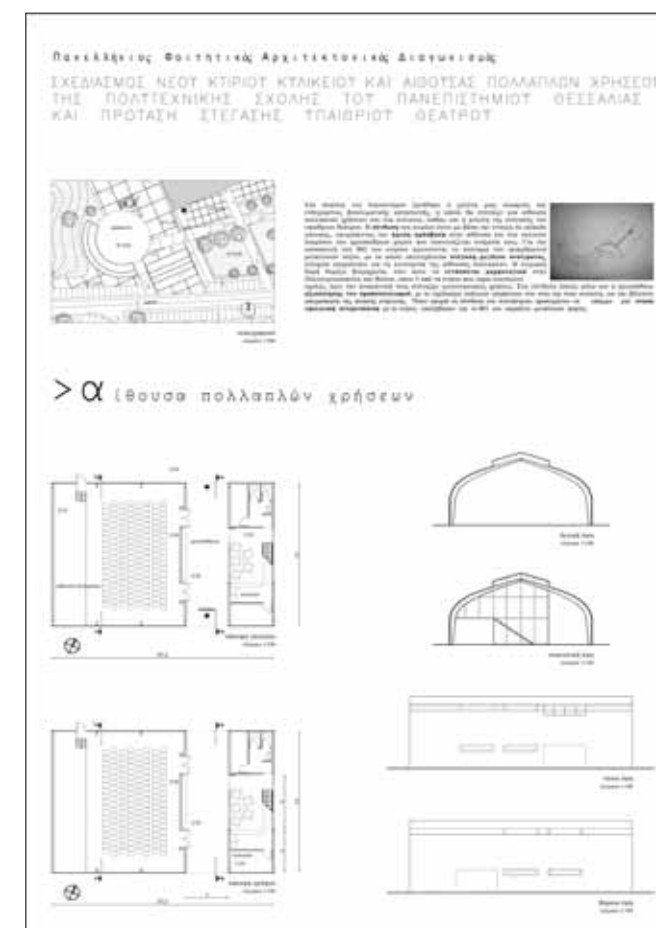
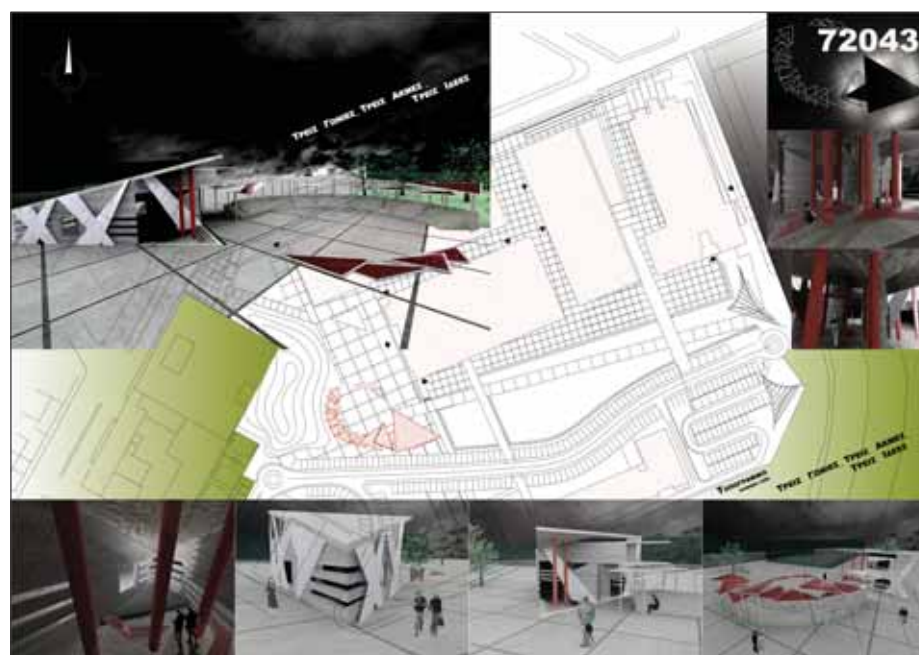
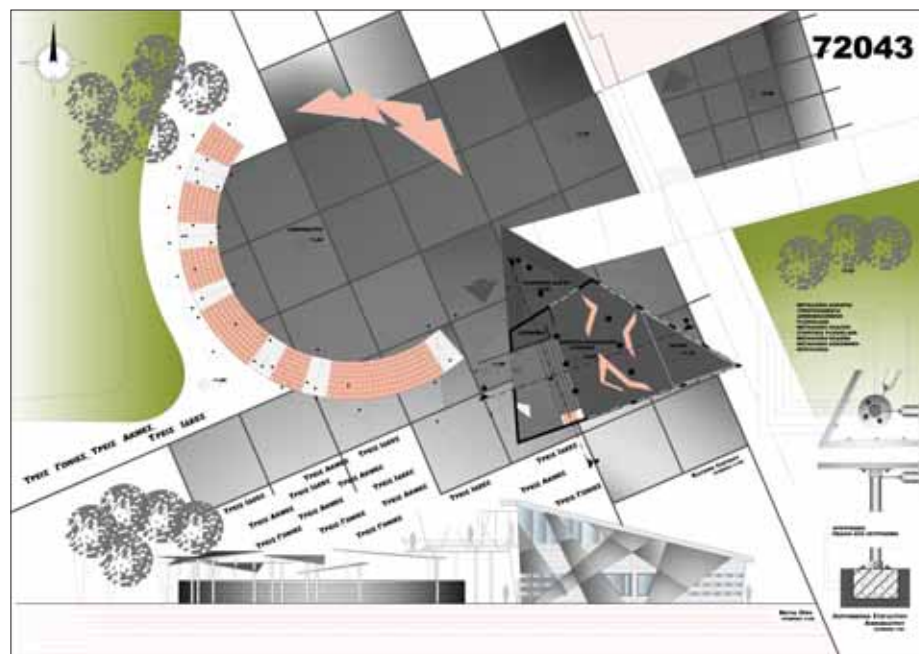
ΜΠΕΚΙΑΡΙΔΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ, Π.Κ.
ΜΠΙΜΠΙΣΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ, Π.Κ.

ΓΕΩΡΓΟΥΔΗ ΔΑΝΑΗ, Ε.Μ.Π.
ΓΛΥΚΑ ΦΙΛΙΑ, Ε.Μ.Π.
ΦΡΑΝΤΖΗ ΕΙΡΗΝΗ-ΡΑΦΑΗΛΙΑ, Ε.Μ.Π.



ΖΟΥΜΠΟΥ ΗΛΙΑΝΝΑ, Ε.Μ.Π.
ΤΡΙΚΑΤΣΟΥΛΑ ΕΛΕΝΗ, Ε.Μ.Π.

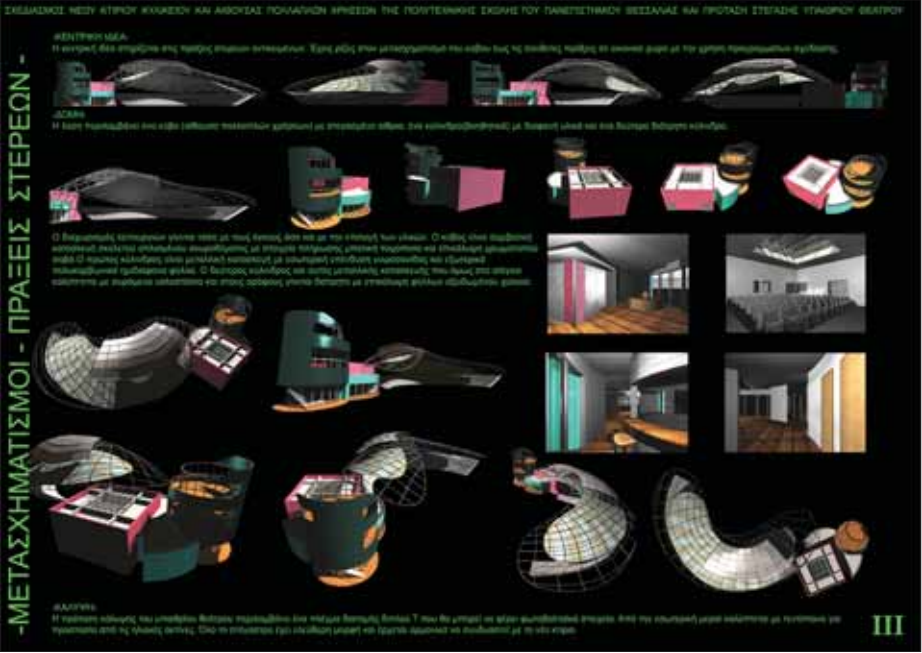
ΣΟΥΛΤΑΝΙΔΟΥ ΕΛΕΝΗ-ΗΛΕΚΤΡΑ, Ε.Μ.Π.



ΣΟΥΛΟΣ ΦΩΤΕΙΝΟΣ, Π.Π.
ΤΡΙΑΝΤΑΦΥΛΛΟΥ ΜΑΡΙΟΣ-ΣΩΤΗΡΙΟΣ, Π.Π.

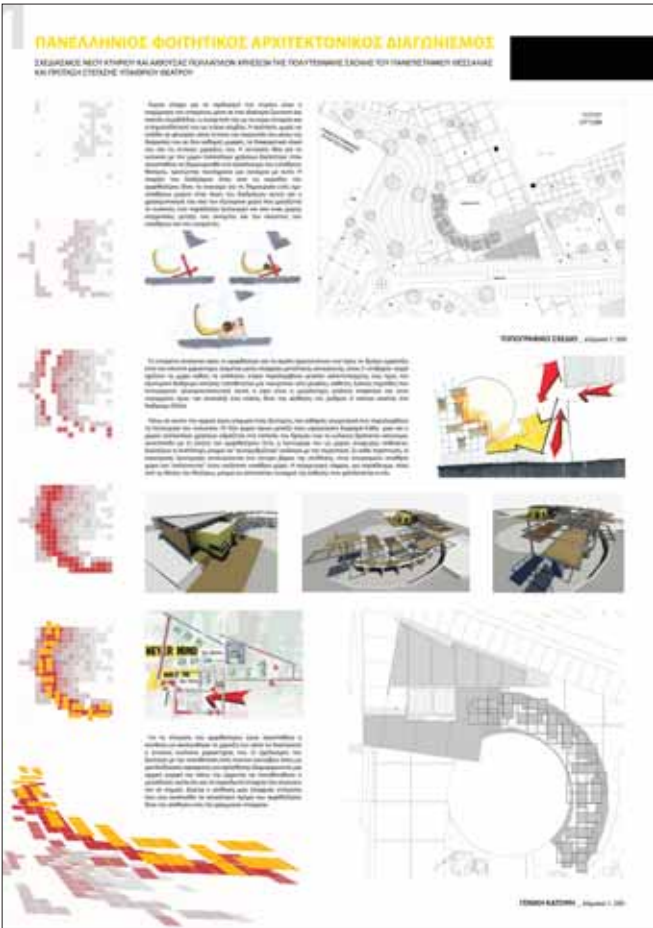
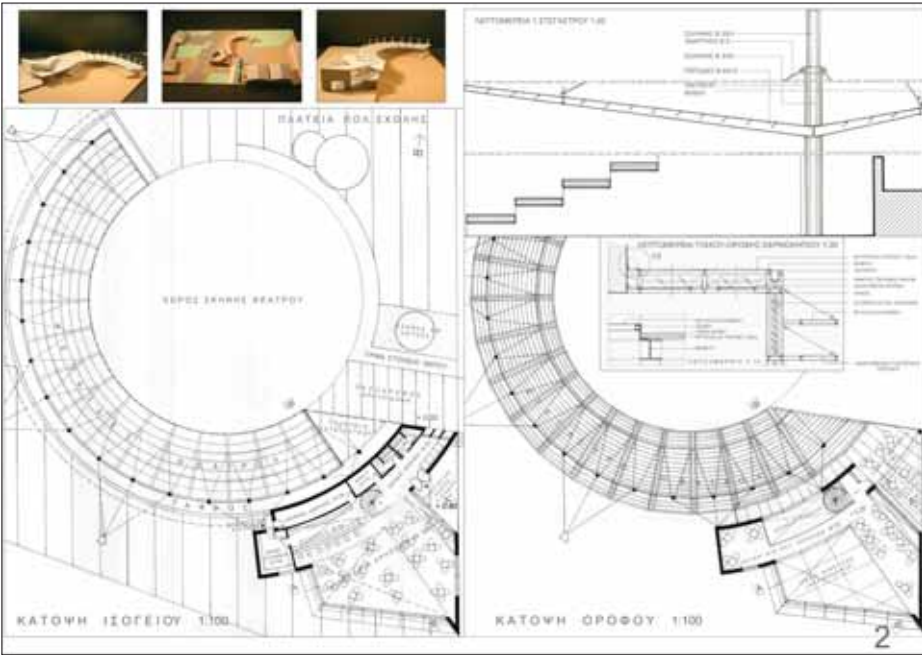


ΘΕΟΧΑΡΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ, Ε.Μ.Π.

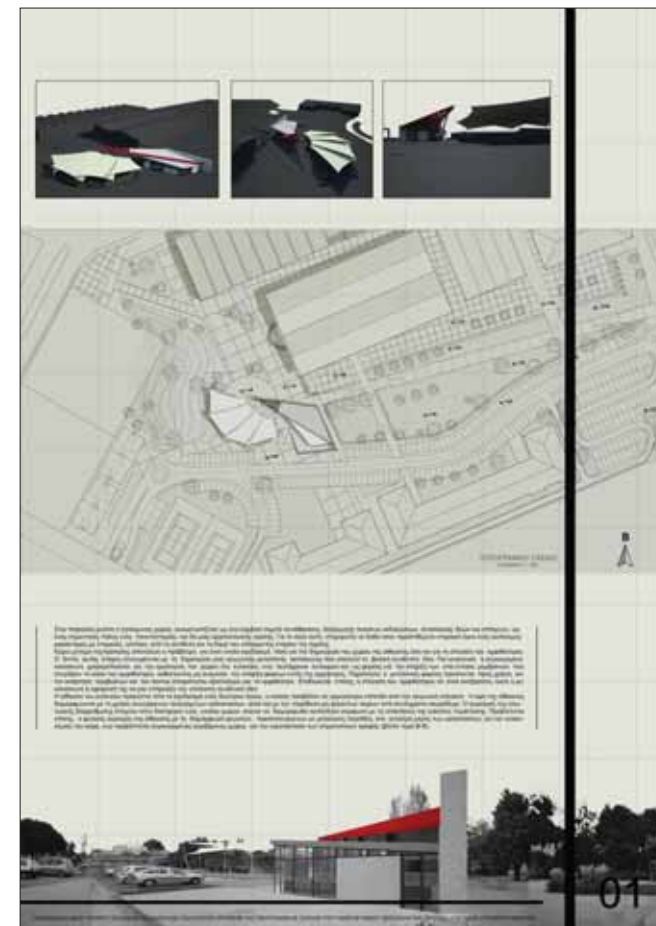
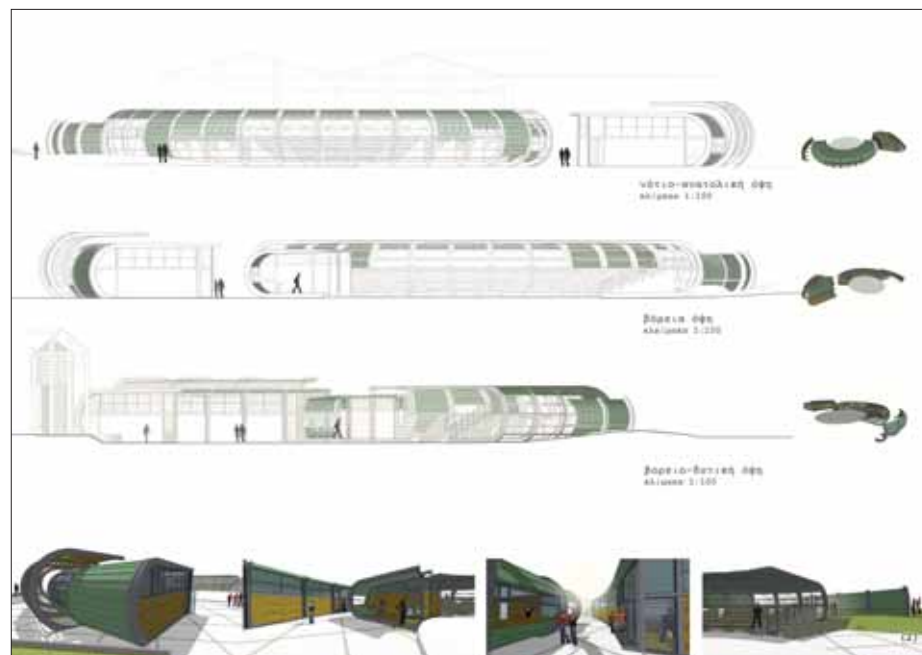


ΤΡΙΠΟΔΑΚΗ ΙΟΛΗ-ΕΙΡΗΝΗ, Π.Κ.

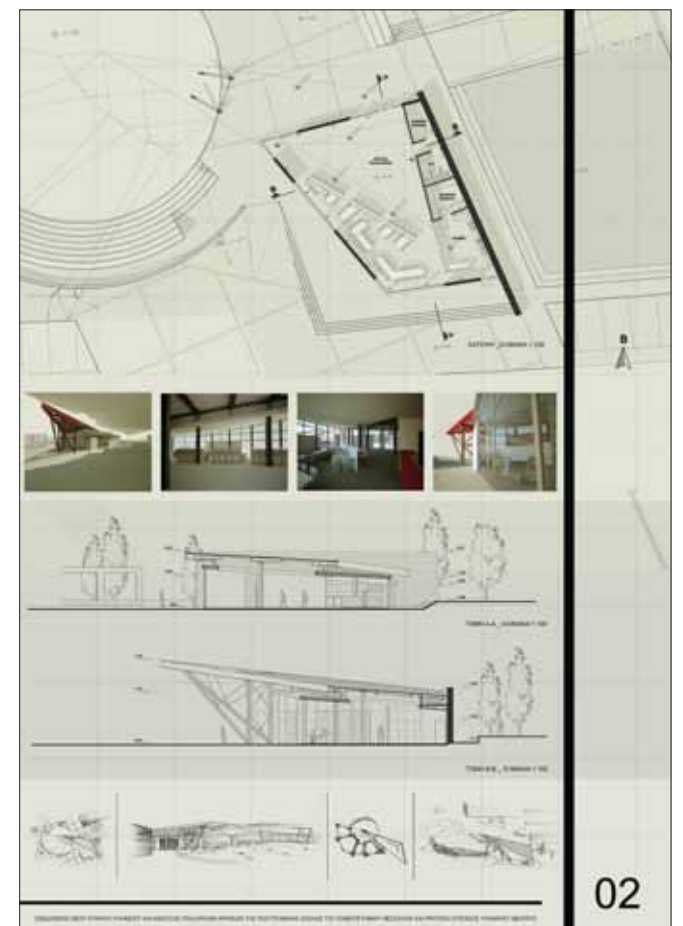
ΑΡΑΜΠΑΤΖΗ ΑΘΗΝΑ, Α.Π.Θ.
ΖΩΜΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ, Α.Π.Θ.
ΜΠΑΛΑΜΠΑΝΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, Α.Π.Θ.
ΡΑΪΣΗ ΑΛΕΞΙΑ, Α.Π.Θ.



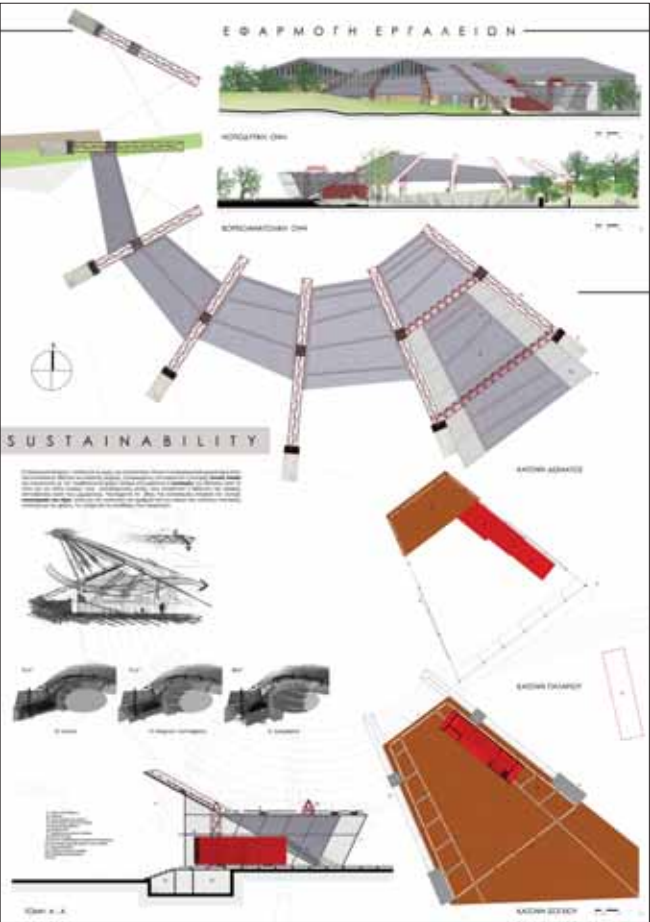
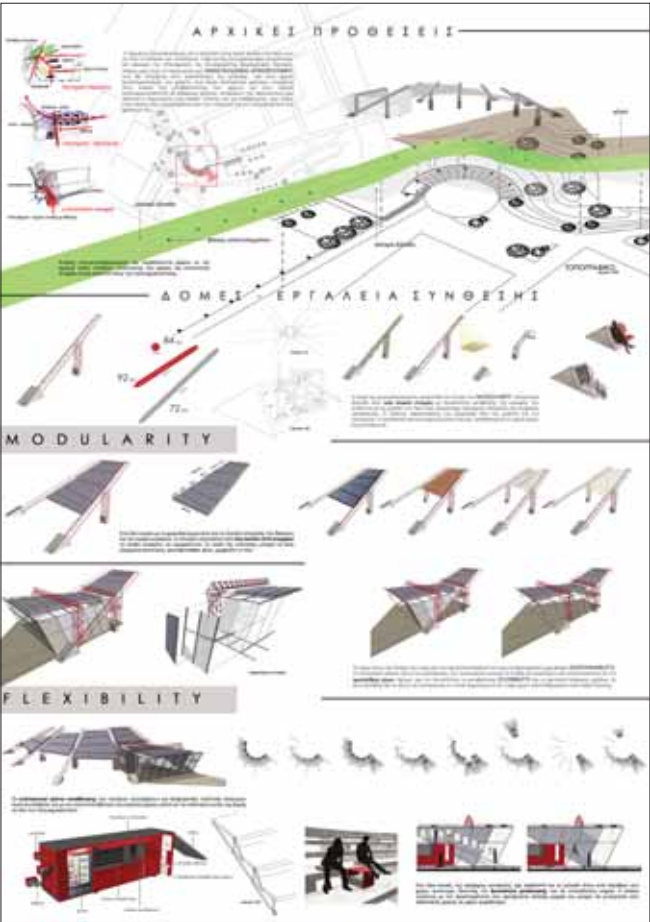
ΚΑΦΑΝΤΑΡΗΣ ΑΡΗΣ, Ε.Μ.Π.
ΚΟΛΙΑΚΗ ΒΑΣΙΛΙΚΗ, Ε.Μ.Π.
ΝΕΖΕΡΙΤΗ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ, Π.Θ.
ΣΑΓΩΝΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, Ε.Μ.Π.



ΔΑΚΟΡΩΝΙΑΣ-ΜΑΡΙΝΑ ΙΩΣΗΦ, Ε.Μ.Π.
ΚΡΕΜΜΥΔΑ ΛΗΔΑ, Ε.Μ.Π.
ΜΑΤΑΛΑ ΜΥΡΤΩ, Ε.Μ.Π.



ΑΘΑΝΑΗΛΙΔΗ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑ, Π.Κ.
ΑΣΗΜΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ, Π.Κ.
ΜΑΪΣΤΡΑΛΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ-ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ, Π.Κ.



ΠΑΝΕΛΛΗΝΙΟΣ ΦΟΙΤΗΤΙΚΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΙΚΟΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΣ

ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΝΕΟΥ ΚΤΗΡΙΟΥ ΚΥΛΙΚΕΙΟΥ ΚΑΙ ΑΙΘΟΥΣΑΣ ΠΟΛΛΑΠΛΩΝ ΧΡΗΣΕΩΝ ΤΗΣ ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗΣ ΣΧΟΛΗΣ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΗ ΣΤΕΓΑΣΗΣ ΥΠΑΙΘΡΙΟΥ ΘΕΑΤΡΟΥ

1.0 ΠΡΟΚΗΡΥΞΗ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

1.1 ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Αντικείμενο του πανελλήνιου φοιτητικού διαγωνισμού αποτελεί η πρόταση α) μεταφοράς του κυλικείου του τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών του Π.Θ. εκτός του περιγράμματος του κτηρίου του τμήματος σε θέση που υποδεικνύεται στο επισυναπτόμενο τοπογραφικό και β) ελαφριάς στέγασης του υπάρχοντος υπαίθριου θεάτρου.

Αφορά το σχεδιασμό περίοπτης κτηριακής δομής που προορίζεται να στεγάσει τις ανάγκες ενός σύγχρονου κυλικείου και ταυτόχρονα να διασφαλίσει τη δυνατότητα να λειτουργεί και ως χώρος πολλαπλών δραστηριοτήτων στεγάζοντας κοινωνικές και πολιτιστικές εκδηλώσεις που σχετίζονται με τη λειτουργία της σχολής, όπως χρήσεις αναψυχής, party, παρουσιάσεις, διαλέξεις, συζητήσεις, περιοδικές εκθέσεις κ.λ.π. και την ταυτόχρονη εξυπηρέτηση της λειτουργίας του θεατρικού χώρου.

Σημείο συνάντησης φοιτητών του τμήματος, αλλά και φοιτητών από τα γειτονικά τμήματα θα αποτελέσει την καθημερινή τους αναφορά, ενώ ταυτόχρονα, ο εξοπλισμός του και οι λειτουργικές δυνατότητες που διαθέτει απευθυνόμενες στην ευρύτερη φοιτητική κοινότητα της Πολυτεχνικής Σχολής θα συνθέσουν ένα δυναμικό κτηριακό γεγονός ανοιχτό σε συμβολικές προσλήψεις.

Η κομβική του θέση στον υπαίθριο χώρο του Πανεπιστημιακού

Campus αναμένεται να ενεργοποιήσει μια διαφορετική οπτική στοχεύοντας να επαναπροσδιορίσει το χαρακτήρα του αύλειου χώρου από χώρο στάθμευσης και τυπικής διέλευσης σε χώρο συνάντησης και επικοινωνίας, να αποκαταστήσει μια πιο άμεση σχέση με τη φύτευση και τον υπαίθριο χώρο και να εισάγει ταυτόχρονα μια καινούρια σχέση με το γειτονικό θέατρο και την προοπτική της στέγασής του.

Η προτεινόμενη κτηριακή δομή θα πρέπει να στοχεύσει στην δημιουργία χώρου κατά το δυνατόν ενιαίου, απαλλαγμένου από πυκνές διαστυλώσεις, προκειμένου να ανταποκριθεί στις εύλογες χρηστικές του ανάγκες. Ο συσχετισμός της εν λόγω κτηριακής δομής με το στέγαστρο του θεατρικού χώρου προϋποθέτοντας ενδεχομένως μια ενιαία υφολογική αντιμετώπιση, εν τούτοις δεν υποδεικνύει, αλλά ούτε και αποκλείει την εξίσου ενδεχόμενη ενιαία στέγαση των δύο χώρων.

Επίσης, οι παραπάνω παραδοχές είναι επιθυμητό να προσανατολίσουν τους σχεδιαστές στην κατασκευή κτηριακού κελύφους, βασισμένου στη λογική των προκατασκευασμένων, ανασυντιθέμενων, ελαφριών και αυτοφερόμενων στατικών στοιχείων προνοώντας ταυτόχρονα και για την ελαχιστοποίηση του χρόνου των επιτόπου κατασκευών, καθώς και της απλούστευσης των αναγκών θεμελίωσης και κατανομής φορτίων στο προσφερόμενο πλατώ.

1.2 ΚΤΗΡΙΟΛΟΓΙΚΟ ΠΡΟΓΡΑΜΜΑ

1. Αίθουσα πολλαπλών δραστηριοτήτων	160 τ.μ.
2. Χώρος κυλικείου πλήρως εξοπλισμένου (κουζίνα – ψυγεία – πάγκος εξυπηρέτησης)	25 τ.μ.
3. Αποθηκευτικός χώρος κυλικείου	10 τ.μ.
4. Μικροδιευθετήσεις–ανάγκη εσωτερικού διαδρόμου	5 τ.μ.
5. Αποθηκευτικός χώρος αίθουσας	10 τ.μ.
6. Υπαίθριοι στεγασμένοι ή ημιυπαίθριοι χώροι	40 τ.μ.
Σύνολο	250 τ.μ.

Υποσημειώσεις:

- 1) Η απόκλιση από τα προτεινόμενα τετραγωνικά δεν μπορεί να υπερβαίνει το 5%.
2) Τα ύψη του χώρου συνολικώς είναι στην επιλογή των σχεδιαστών.
3) Η θέρμανση–ψύξη της αίθουσας θα γίνεται με κλιματιστικά μηχανήματα οροφής. Θα εκτιμηθεί η οποιαδήποτε προσπάθεια βιοκλιματικής αντιμετώπισης στην επίλυση του κτηρίου που θα στόχευε στην ελαχιστοποίηση της ψύξης και της θέρμανσής του.

2.0 ΟΡΟΙ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ

2.1 ΠΡΟΫΠΟΘΕΣΕΙΣ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ

Απευθύνεται σε σπουδαστές/στριες Αρχιτεκτονικής οι οποίοι/ες φοιτούν σε προπτυχιακό επίπεδο στις Αρχιτεκτονικές Σχολές και Τμήματα των Πολυτεχνείων και των Πανεπιστημίων της χώρας (Αθήνας, Βόλου, Θεσσαλονίκης, Ξάνθης, Πάτρας και Χανίων).

Για τη διατύπωση της προκήρυξης του διαγωνισμού έχουν ληφθεί υπόψη και έχουν τροποποιηθεί για την περίπτωση οι ελληνικοί κανονισμοί αρχιτεκτονικών διαγωνισμών για επαγγελματίες αρχιτέκτονες.

Η προετοιμασία του φακέλου του διαγωνισμού έγινε από ομάδα καθηγητών του Τμήματος Αρχιτεκτόνων Μηχανικών της Πολυτεχνικής Σχολής του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας, οι οποίοι αποτελούν και την Οργανωτική Επιτροπή του Διαγωνισμού.

2.2 ΧΡΟΝΟΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΤΟΥ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

Προκήρυξη του διαγωνισμού μέσω του διαδικτύου.....10 Οκτωβρίου 2008
Προθεσμία υποβολής ερωτήσεων των διαγωνιζομένων.....7 Νοεμβρίου 2008
Απαντήσεις στα ερωτήματα στο διαδίκτυο.....14 Νοεμβρίου 2008
Προθεσμία υποβολής προτάσεων μόνο ταχυδρομικά με εμφανή σφραγίδα ταχυδρομείου ή με ιδιόχειρη παράδοση στη Πολυτεχνική Σχολή του Π.Θ.....9 Ιανουαρίου 2009
Ανακοίνωση των αποτελεσμάτων.....26 Ιανουαρίου 2009

2.3 ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΠΟΥ ΠΑΡΕΧΟΝΤΑΙ ΣΤΟΥΣ ΣΥΜΜΕΤΕΧΟΝΤΕΣ

- α. Η προκήρυξη και οι όροι του διαγωνισμού
β. Τοπογραφικό διάγραμμα της ευρύτερης περιοχής στο οποίο υποδεικνύεται ο χώρος όπου αναμένεται να τοποθετηθεί το κτήριο.

- γ. Φωτογραφίες του χώρου σε ψηφιακή μορφή
Τα παραπάνω στοιχεία μπορούν να αναζητηθούν και στην ιστοσελίδα του διαγωνισμού:
<http://www.arch.uth.gr/sites/compe08>

Επίσης, θα δημοσιοποιηθεί ο διαγωνισμός με ανακοίνωση στις κατά τόπους Αρχιτεκτονικές Σχολές και Τμήματα και θα γίνει έκθεση των συμμετοχών.

2.4 Η ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΥΠΟΒΟΛΗΣ ΤΩΝ ΕΡΩΤΗΜΑΤΩΝ

Οι διαγωνιζόμενοι θα έχουν την δυνατότητα να επικοινωνήσουν με την Οργανωτική επιτροπή του διαγωνισμού για την υποβολή των ερωτημάτων τους στο e-mail:dean_eng@uth.gr και να αναζητήσουν τις απαντήσεις σε αυτά στην ηλεκτρονική διεύθυνση <http://www.arch.uth.gr/sites/compe08>

Οι ερωτήσεις πρέπει να έχουν υποβληθεί το αργότερο μέχρι την 7/11/2008. Όσα ερωτήματα υποβληθούν μετά από αυτή την ημερομηνία δεν θα ληφθούν υπόψη. Θεωρούμε ότι πρέπει να υπάρχει σαφήνεια στις ερωτήσεις και όταν αυτά παραπέμπουν σε συγκεκριμένους όρους συμμετοχής στο διαγωνισμό πρέπει να αναφέρουν τη σχετική παράγραφο της προκήρυξης. Σημειώνεται ότι όλες οι απαντήσεις θα είναι προσβάσιμες μέσω του διαδικτύου σε όλους τους συμμετέχοντες από την 14/11/2008.

Πληροφορίες για τα διαδικαστικά θέματα του διαγωνισμού:
Γραμματεία Πολυτεχνικής Σχολής Π.Θ.: 24210 74020 κα. Εύη Μπαλαμπάνη

2.5 ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΤΟ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟ

Για να θεωρηθεί έγκυρη η συμμετοχή των διαγωνιζομένων οφείλουν να παραδώσουν τα παρακάτω στοιχεία:

- A.** Τρεις πινακίδες μεγέθους Α1 επικολλημένες σε χαρτόνι «σάντουιτς» 3χιλ. στις οποίες θα περιλαμβάνονται:
α. Τοπογραφικό σχέδιο και απεικόνιση της πρότασης σε κλίμακα 1:500.
β. Κατόψεις, όψεις, τομές σε κλίμακα 1:100.
γ. Τρισδιάστατες αναπαραστάσεις.
δ. Κατασκευαστικές λεπτομέρειες σε πιθανές κλίμακες 1:5, 1:10, 1:20, οι οποίες θα στοχεύουν στην αρτιότερη κατανόηση της πρότασης.
ε. Μικρό κείμενο, το πολύ 300 λέξεων, που να περιγράφει τη σχεδιαστική πρόταση των διαγωνιζομένων συνοδευόμενο πιθανά από σκαριφήματα, φωτογραφίες προπλασμάτων ή ακόμα και από φωτομοντάζ με τα υπάρχοντα κτήρια που να εξασφαλίζουν την καλύτερη κατανόηση της πρότασης. Το παραπάνω κείμενο μαζί με τα σκαριφήματα και τις φωτογραφίες θα είναι επικολλημένα στις πινακίδες παρουσίασης.

- B.** Αδιαφανής φάκελος στον οποίο θα εσωκλείονται:
α. Ονομαστικός κατάλογος των συμμετεχόντων στην ομάδα μελέτης της πρότασης, ο οποίος θα συνοδεύεται και από στοιχεία ταχυδρομικής και ηλεκτρονικής διεύθυνσης,

καθώς και από στοιχεία τηλεφωνικής επικοινωνίας.
β. Βεβαιώσεις από τις γραμματείες των Αρχιτεκτονικών Σχολών και Τμημάτων, οι οποίες να αποδεικνύουν τη φοιτητική ιδιότητα των συμμετεχόντων σε προπτυχιακό επίπεδο σπουδών ή φωτοαντίγραφα των σπουδαστικών ταυτοτήτων.

Γ. Παράδοση σε ψηφιακή μορφή (CD) του συνόλου της πρότασης

Παρατηρήσεις:

α. Οι διαγωνιζόμενοι είναι υποχρεωμένοι να παρουσιάσουν τα σχέδιά τους σε γραμμική σχεδίαση (κατόψεις, όψεις, τομές, τοπογραφικό), ενώ είναι ελεύθερη η δυνατότητα χρωματικής επεξεργασίας των προτάσεων. Επίσης, για τις τρισδιάστατες αναπαραστάσεις, η επιλογή των μέσων έκφρασης είναι ελεύθερη.

β. Ο διαγωνισμός είναι ανώνυμος. Οι διαγωνιζόμενοι οφείλουν επί ποινή αποκλεισμού να μη φέρουν κανένα στοιχείο αναγνώρισης στις πινακίδες των σχεδίων, στο εξωτερικό του συνοδευτικού φακέλου συμμετοχής ή στη συσκευασία του δέματος αποστολής.

γ. Οι πινακίδες συμμετοχής θα φέρουν κωδικό αριθμό 5 ψηφίων ύψους 2εκ. ο οποίος θα αναγράφεται στην άνω δεξιά γωνία κάθε πινακίδας συμμετοχής. Ο ίδιος αριθμός θα αναγράφεται στην άνω δεξιά γωνία του αδιαφανούς φακέλου συμμετοχής, καθώς και στην άνω δεξιά γωνία του ενιαίου δέματος παράδοσης ή αποστολής.

Επισημαίνεται ότι δεν πρέπει να αναγράφεται το όνομα ή άλλα στοιχεία του αποστολέα επάνω στη συσκευασία.

δ. Η παράδοση της μελέτης (3 πινακίδες, αδιαφανής φάκελος συμμετοχής και CD με το ψηφιακό υλικό της πρότασης) πρέπει να γίνει σε συσκευασία ενιαίου δέματος στο οποίο θα αναγράφεται ο χαρακτηρισμός: «Για Τον Πανελλήνιο Φοιτητικό Αρχιτεκτονικό Διαγωνισμό "Σχεδιασμός Νέου Κτηρίου Κυλικείου και Αίθουσας Πολλαπλών Χρήσεων Της Πολυτεχνικής Σχολής Του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας Και Πρόταση Στέγασης Υπαίθριου Θεάτρου"».

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ
ΠΟΛΥΤΕΧΝΙΚΗ ΣΧΟΛΗ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
ΚΤΗΡΙΟ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΑΡΧΙΤΕΚΤΟΝΩΝ ΜΗΧ/ΚΩΝ
Πεδίον Άρεως, Βόλος 38 334
(τηλ. 24210 74020)

2.6 ΚΡΙΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Την κριτική επιτροπή του διαγωνισμού αποτελούν οι:

1.Ζήσης Κοτιώνης, Καθηγητής Τμ. Αρχιτεκτόνων Μηχανικών Π.Θ.

2.Ανδρέας Κούρκουλας, Επίκουρος Καθηγητής Σχ. Αρχιτεκτόνων Μηχανικών Ε.Μ.Π.

3.Ρένα Σακελλαρίδου, Αναπληρώτρια Καθηγήτρια Τμ. Αρχιτεκτόνων Μηχανικών Α.Π.Θ.

4.Γιώργος Τζιρτζιλάκης, Επίκουρος Καθηγητής Τμ. Αρχιτεκτόνων Μηχανικών Π.Θ.

5.Γιώργος Τριανταφυλλίδης, Αναπληρωτής Καθηγητής Τμ. Αρχιτεκτόνων Μηχανικών Π.Θ.

2.7 ΒΡΑΒΕΙΑ ΚΑΙ ΕΠΑΙΝΟΙ

Α' Βραβείο – 3.000 Ευρώ

Β' Βραβείο – 2.000 Ευρώ

Γ' Βραβείο – 1.000 Ευρώ

2 Έπαινοι από 500 Ευρώ (στην κρίση της Κριτικής Επιτροπής)

2.8 ΑΝΑΚΟΙΝΩΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ: ΔΕΥΤΕΡΑ 26 ΙΑΝΟΥΑΡΙΟΥ 2009

2.9 ΕΚΘΕΣΗ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ

Μετά την ανακοίνωση των αποτελεσμάτων οι φορείς του διαγωνισμού θα αναλάβουν την έκθεση του συνόλου των συμμετοχών.

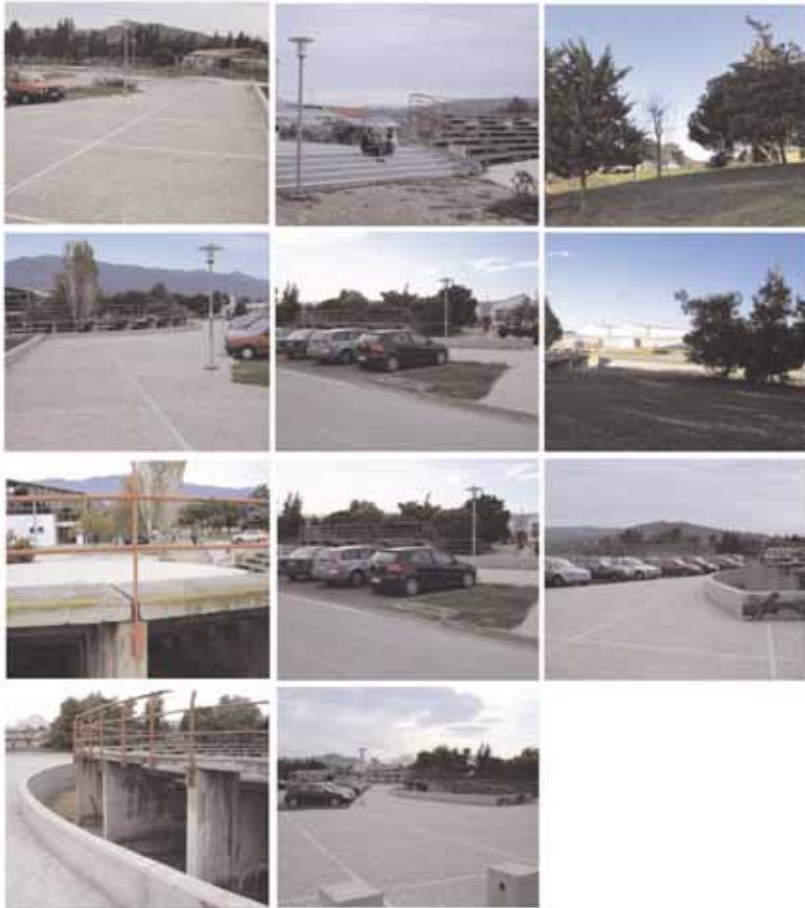
2.10 ΕΠΙΣΤΡΟΦΗ ΤΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΩΝ

Οι βραβευμένες συμμετοχές περιέχονται στον αγωνοθέτη. Η επιστροφή των υπόλοιπων μελετών θα πραγματοποιηθεί ιδιοχείρως με την παρουσίαση της απόδειξης κατάθεσης της μελέτης ή με το αποδεικτικό στοιχείο της ταχυδρομικής αποστολής στις ώρες λειτουργίας της γραμματείας της Πολυτεχνικής Σχολής.

2.11 ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΑ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ

Τα πνευματικά δικαιώματα των βραβευμένων προτάσεων θα ανήκουν πλέον αποκλειστικά στον αγωνοθέτη, ενώ τα πνευματικά δικαιώματα των υπόλοιπων συμμετοχών που δεν βραβεύτηκαν παραμένουν στην κυριότητα των μελετητών.

COMIDE 2009



ISBN 960 6655 20 9

